



# Trygging av skoleveger i Akershus

Grunnlag for prioritering





## Forord:

Statens vegvesen utarbeidet i 2012 rapporten «Trygging av skoleveger – Investeringsstrategi for gang- og sykkelveger i Akershus» på oppdrag fra Akershus fylkeskommune. Rapporten ble utarbeidet i samarbeid med kommunene og lagt fram som vedlegg til handlingsprogrammet 2013 – 2016 høsten 2012. Fylkestinget vedtok 17. juni 2013 at rapporten skulle revideres (sak FT 53/13).

Formålet med rapporten er å synliggjøre hvor det er behov for å bygge gang- og sykkelveger, fortau eller andre løsninger langs fylkesvegnettet i Akershus for å kunne tilby barn og unge en trygg og attraktiv skoleveg.

Den oppdaterte rapporten har gitt oss opplysninger som kan brukes i videre arbeid med trygging av skolevegene i Akershus. Kartene er presentert slik at prosjekter med høy prioritet som skoleveg har fått rød farge og middels prioritet har fått oransje farge.

Den nye rapporten er utarbeidet av Statens vegvesen ved Kadri Sæthre og Ingunn Hillestad i 2013 og 2014.

*«Ingen barn skal bli drept eller hardt skadd på veg til/fra skolen.»*

*«Ingen syklist skal bli drept i perioden 2011-2014. Antall hardt skadde syklister skal reduseres med 20 % i forhold til perioden 2007-2010.»*

(Mål for handlingsplan for trafiksikkerhet i Akershus 2011-14)

1. Sammendrag .....	4
2. Bakgrunn og målsetning.....	4
3. Fremgangsmåte.....	5
4. Metode - kriterier for vurdering av de ulike lenkene.....	6
5. Andre ordninger for trygging av skoleveg .....	8
6. Kommunevis presentasjon av kartleggingen .....	9
Asker kommune .....	10
Aurskog Høland kommune.....	14
Bærum kommune .....	18
Eidsvoll kommune .....	22
Enebakk kommune.....	28
Fet kommune .....	30
Frogn kommune .....	34
Gjerdrum kommune.....	36
Hurdal kommune .....	38
Lørenskog kommune.....	40
Nannestad kommune.....	42
Nes kommune .....	46
Nesodden kommune.....	52
Nittedal kommune .....	56
Oppegård kommune .....	58
Rælingen kommune .....	60
Skedsmo kommune.....	62
Ski kommune.....	66
Sørums kommun.....	70
Ullensaker kommune .....	74
Vestby kommune .....	78
Ås kommune .....	82



## 1. Sammendrag

Statens vegvesen har i samarbeid med kommunene revidert rapporten «Trygging av skoleveger - Investeringsstrategi for gang- og sykkelveger i Akershus» (2012). Hver enkel lenke er vurdert ut i fra vedtatte faglige kriterier og faglig skjønn. Noen lenker som tidligere var røde eller oransje er omprioritert med bakgrunn i for eksempel endring av skolestruktur og at det finnes alternative skoleveger mv. I tillegg er lenker på fylkesvegnettet, som er del av det statlige sykkelvegnettet tatt med i oversikten, men uten prioritering. Statens vegvesen vil gjøre en vurdering av behovet for trygging av skoleveger på denne delen av vegnettet vinteren 2014.

Denne rapporten viser at det er 78 røde (90 km) og 127 oransje lenker (220 km) på fylkesvegnettet i Akershus med behov for tryggingstiltak. De lavt prioriterte lenkene (gule) er tatt ut av rapporten, rundt 370 lenker.

De 78 røde lenkene er fordelt slik geografisk: Romerike 50, Follo 24 og Asker/ Bærum 4. Antall lenker med behov for tryggingstiltak er redusert fra 650 (gule/oransje/rød) til 205 (kun oransje/røde) lenker. Kostnaden ved å bygge ut alle de røde (høyt prioriterte) lenkene i 2014-rapporten er grovt beregnet til 2,3 mrd. kr (+/- 40 prosent).

I rapporten fra 2012 var kostnadstallet for alle lenker (røde/oransje/gule) grovt beregnet til 30-40 mrd. kr. Det ble av kommunene definert 131 røde lenker som til sammen utgjorde 142 km. Den totale kostnad var da grovt beregnet til 3,2 mrd. kr. Flere av disse lenkene fra 2012-rapporten er nå inne i Samferdselsplanen sitt handlingsprogram 2014-17, og dermed telles ikke de som røde lenker lenger.

## 2. Bakgrunn og målsetning

Fylkestinget har gjort en rekke vedtak de siste årene som prioriterer tiltak for gående og syklende høyt. Fylkestinget vedtok 17. juni 2013 at rapporten «Trygging av skoleveger – Investeringsstrategi for gang- og sykkelveger i Akershus» 2012 skal revideres hvert annet år (sak FT 53/13). Det ble også vedtatt at:

«Det skal lages en plan for hvordan de aller farligste skoleveiene kan trygges i løpet av 10 år. Det tas utgangspunkt i rapporten Trygging av skoleveier (2012). Veier som er aller farligst, merket med rødt i rapporten, skal sikres.»

Bakgrunn for at trygging av skoleveg-rapporten ble laget i 2012, var et politisk mål om å trygge alle skoleveger i Akershus innen 2015. Den første rapporten av «Trygging av skoleveger» viste at det er et stort sprik mellom behovet for å trygge skoleveger og muligheten til å nå dette målet innen 2015.

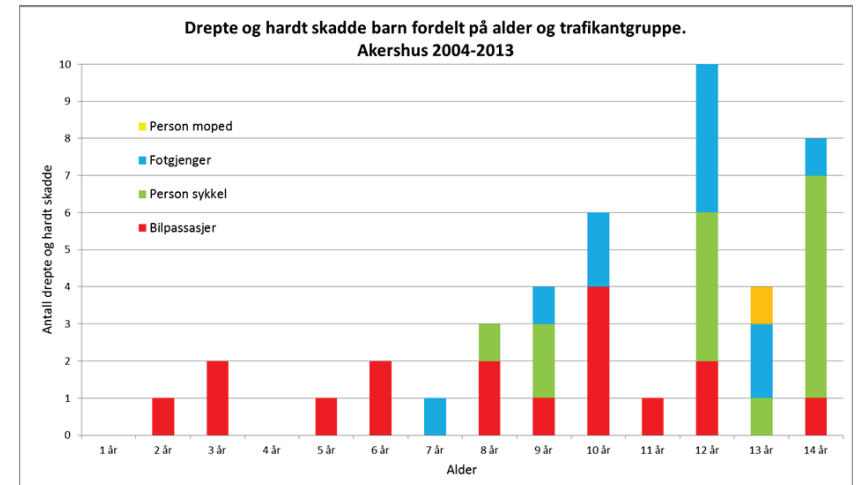
Ut i fra faglig kriterier og skjønn har Statens vegvesen i samarbeid med kommunene definert de aller farligste skolevegene i Akershus og (røde eller oransje lenker, dvs. høyt og middels prioriterte lenker). Gule lenker i rapporten fra 2012 er tatt ut. Rapporten vil være et viktig grunnlag for kommende planprogram og handlingsprogram for fylkesvegnettet.

### Målsetning:

Dette arbeidet skal være et grunnlag for en 10-års plan for trygging av skolevegene i Akershus. Rapporten skal vise hvor behovet for tiltak er størst i hver enkelt kommune i Akershus.

## Antall barn som blir skadd eller drept i trafikken i Akershus

Heldigvis er ikke barn en spesielt utsatt gruppe i trafikken i Akershus. Dette skyldes at de ferdes mindre i trafikken enn andre aldersgrupper. De fleste barn som blir drept og hardt skadd er passasjerer i bil. Nesten like mange er fotgjengere, men tallene er små. I aldersgruppen 12 til 16 år er det flere alvorlige sykkelulykker.



Kilde: Statens vegvesen, NVDB (2014)

I en del tilfeller kan den følte trafikkkfaren være større enn den reelle trafikkkfaren. Dette gjør at en del foreldre unødig kjører sine barn til og fra skole, noe som igjen gir økt trafikk og økt ulykkesrisiko på skolevegen. Å tilrettelegge for at barns skoleveg både er og føles trygg fører til mindre biltrafikk, gir bedre helse for barna som velger å gå eller sykle, og gir større sannsynlighet for at barna også velger denne formen for ferdsel i voksen alder.



### 3. Fremgangsmåte

Det er brukt et poengsystem basert på faglige kriterier til å lage en rangering som gir en indikasjon på hvor viktig en lenke er. Ved hjelp av denne metoden og stedlige vurderinger fra kommunene og Statens vegvesen, er det satt opp en prioritert liste per kommune. Metoden og poengkriteriene er nærmere beskrevet i kapittel 4. Denne rapporten har ikke en prioriteringsliste av prosjekter på tvers av kommunene. En prioritering av prosjekter på tvers av kommunene legges fram i «10-årsplan for trygging av skoleveger (2015-24)».

Kommunene har gitt innspill til prioriteringen i forbindelse med kontaktmøtene med fylkesadministrasjonen og Statens vegvesen vinteren 2013 og vinteren 2014. I tillegg er det gjennomført en egen e-postorientering til de 22 kommunene i Akershus våren 2014. De lokale innspillene er i ulik grad politisk forankret i den enkelte kommune.

Rapporten er basert på vedtatte kriterier og viser kun middels og høyt prioriterte lenker. De gule lenkene som var lavt prioritert i rapporten fra 2012 er tatt ut av den reviderte rapporten.

Noen strekninger er prioritert opp, mens noen strekninger er prioritert ned ut i fra kriteriene som er lagt til grunn. Bruk av faglig skjønn og stedlig informasjon er nødvendig for å fange opp svakheter i poengsystemet. F.eks. gir kriteriet antall barn bosatt i det geografiske området ikke nødvendigvis et godt bilde av hvor mange barn som vil kunne ferdes i eller gjennom området som mangler gang-/sykkelveg. I tillegg er kommunenes kjennskap til lokale forhold viktig ved prioritering av prosjekter innad i den enkelte kommune. Kommunene kan bl.a. gi oppdatert informasjon om endringer i skolestrukturen eller vurdere om det finnes alternative skoleveger langs kommunal eller privat veg. Endringer i skolestrukturen i hver kommune er hensyntatt så langt som mulig.

Prosjekter som er vurdert som rene trafikksikkerhetstiltak er tatt ut av rapporten. Disse prosjektene kan gjennomføres med trafikksikkerhetsmidler (strakstiltak) eller i kommunal regi med eventuelt bidrag fra Aksjon skoleveg-midler.

Behovet er stort, og det vil i mange tilfeller være nødvendig å utføre forprosjekter/skisseprosjekter som vurderer prinsipløsninger i prosjektet, om prosjektet er teknisk mulig å gjennomføre og om nytten av prosjektet er større enn ulempene og kostnadene.

Erfaringer fra arbeid med kvalitetssikring av eldre reguleringsplaner og skisseprosjekter (enkle forprosjekter) i 2013 og 2014 har gitt viktig kunnskap for revisjon av rapporten

#### Kostnader

Det er gjennomført et grovt prisoverslag for alle skoleveglenker som er høyt prioriterte (røde) i Akershus. Dette er gjort ved å bruke ulike kostnadstall basert på stedlige forhold. Kostnadene påvirkes av geografisk beliggenhet: terrenget, bebyggelsestettheten, det generelle prisnivået og trafikkmengden er avgjørende faktorer. Løpemetepriisen er utarbeidet med prisreferanse/erfaringstall fra andre bygde prosjekter i fylket. Tallene under er regnet ut for Romerike og Follo. For Asker og Bærum er hvert enkelt prosjekt vurdert spesifikt, fordi det ofte er meget høye prosjektkostnader grunnet svært tett bebyggelse, høyt prisnivå på eiendommene og vanskelig trafikkavvikling.

#### Forklaring kostnader:

Lp1	Løpemetepriis 15 000 kr (+/- 40 %)	Lett terreng/ spredt bebyggelse
Lp2	Løpemetepriis 25 000 kr (+/- 40 %)	Middels terreng/ bebyggelse
Lp3	Løpemetepriis 35 000 kr (+/- 40 %)	Vanskelig terreng/ tett bebyggelse
Lp4	Løpemetepriis 70 000 kr (+/- 40 %)	Svært vanskelig terreng/ svært tett bebyggelse
LpBRU	Løpemetepriis bru 80 000 kr (+/- 40 %)	
FKO40	Forenklet kostnadsoverslag i skisseprosjektene (+/- 40 %)	
A10	Anslag med usikkerhet +/- 10 %	
A40	Anslag med usikkerhet +/- 40 %	

Det påpekes at dette er teoretiske tall som kun tar hensyn til bygging av selve gang- og sykkelvegen. Noen ganger kan løpemetepriisen være langt høyere på grunn av forhold som planleggingen avdekker, eksempelvis at grunnforholdene er dårlige, at kjørevegen må flyttes, eller fordi det blir nødvendig å bygge gangbruer eller kulverter. I slike tilfeller kan prisen være 2-3 ganger så høy.

Denne rapporten viser at det er 78 røde (90 km) og 127 oransje lenker (220 km) på fylkesvegnettet i Akershus med behov for tryggingstiltak. De lavt prioriterte lenkene (gule) er tatt ut av rapporten, rundt 370 lenker.

De 78 røde lenkene er fordelt slik geografisk: Romerike 50, Follo 24 og Asker/ Bærum 4. Antall lenker med behov

for tryggingstiltak er redusert fra 650 (gule/oransje/rød) til 205 (kun oransje/røde) lenker. Kostnaden ved å bygge ut alle de røde (høyt prioriterte) lenkene i 2014-rapporten er grovt beregnet til 2,3 mrd. kr (+/- 40 prosent).

I rapporten fra 2012 var kostnadstallet for *alle* lenker (røde/oransje/gule) grovt beregnet til 30-40 mrd. kr. Det ble av kommunene definert 131 røde lenker som til sammen utgjorde 142 km. Den totale kostnad var da grovt beregnet til 3,2 mrd. kr. Flere av disse lenkene fra 2012-rapporten er nå inne i Samferdselsplanens sitt handlingsprogram 2014-17, og dermed telles ikke de som røde lenker lenger.

#### De viktigste endringene i 2014-rapporten

De viktigste endringene i rapporten er:

- Det er laget oppdaterte kommunevise kart som viser røde og oransje lenker
- De høyt prioriterte lenkene (røde) og de middels prioriterte lenkene (oransje) er nå satt i en prioritert rekkefølge for den enkelte kommune
- Tabeller og kart viser kommunene og Statens vegvesens felles prioritering (i 2012 viste kartene kommunene sin prioritering og tabellene Statens vegvesen sin prioritering)
- Lavt prioriterte lenker (gule) er tatt ut av rapporten
- Lenker på fylkesvegnettet som er definert som del av det statlige sykkelvegnettet er tatt ut av rapporten<sup>1</sup>
- De høyt prioriterte lenkene er kostnadsvurdert mer nøyaktig
- Middels prioriterte lenker (oransje) er ikke kostnadsvurdert
- Faktafeil er rettet opp

<sup>1</sup> Unntak er to viktige skoleveglenker i Nannestad som er forslått prioritert over fylkesvegbudsjett selv om de er del av det statlige sykkelvegnettet

Ved ny rullering av rapporten bør disse opplysningene oppdateres:

- Nye prosjekter som er prioritert inn i Samferdselsplan/ NTP markeres i kartet og tabell
- Oppdaterte tall for antall barn som vil ha nytte av skolevegtiltak
- Oppdaterte tall som viser ulykker med myke trafikanter den siste aktuelle 10 års perioden
- Nybygde prosjekter markeres som grønne i kartene og tas ut av listene
- Faktagrunnlag som for eksempel status for skolestruktur, utbyggingsstruktur og ÅDT må «ajourføres».

Det er vedtatt at rapporten skal revideres annet hvert år. Statens vegvesen viser til at revidering av hele rapporten er et omfattende og tidkrevende arbeid. Det bør derfor vurderes løpende hvor ofte det er hensiktsmessig å sette i gang en revisjon.

## 4. Metode – kriterier for vurdering av de ulike lenkene

### Poengsystem/rangering etter kvantitative kriterier

Poengsystemet i rapporten er basert på samme metodikk som trygging av skoleveg-rapporten fra 2012. Fylkestinget har sluttet seg til bruken av følgende faglige kriterier:

Kriteriene bygger på følgende data som er samlet inn:

- Trafikkmengde i ÅDT (årsdøgntrafikk)
- Antall ulykker med myke trafikanter i periode 2000-2011
- Fartsgrense på strekningen
- Avstand fra nærmeste skole (barneskole eller ungdomsskole)
- Befolkningsgrunnlag (barn 0-19 år) innen 300 m fra strekningen<sup>2</sup>
- Strekningene sin viktighet som skoleveg
- Strekningene sin viktighet som del av et sammenhengende gang- og sykkelvegnett
- Reguleringsstatus
- Strekningens lengde
- Kostnadsoverslag (se forklaring kostnader s 5 )

De 7 øverste punktene over er poenggett (ÅDT, ulykke, fart, avstand til skole, antall barn, prioritert som skoleveg og prioritert som sammenhengende gang- og sykkelvegnett). De tre nederste punktene gir ikke poeng, men er kvalitative data som tas med i vurdering av den enkelte strekning. Reguleringsstatus vil bli vektlagt ved prioritering av prosjekter i handlingsprogram og budsjetter.

<sup>2</sup> Definisjon:

"Antall barn innenfor 300 meter fra manglende lenke" er beregnet slik:

- Barn er alle mellom 0-19 år (befolkningsstatistikken fra 2011).
- 300 m er beregnet i luftlinje/ radius rundt manglende lenke, i alle retninger, uavhengig av vegnett.
- Tallene i rapporten er antall barn som er innenfor denne radiusen, men delt på lengden av den manglende lenken (i km), slik at tallet blir relativt i forhold til lengden på strekningen. (Dette er gjort for at ikke lange strekninger skal få veldig store tall på antall barn, selv om det ikke er tettbefolket.

Som et resultat av gjennomgangen er det utarbeidet tabeller og kart som viser strekningene som anbefales å bygges først. Røde lenker er høyt prioriterte prosjekter og de oransje lenkene er middels prioriterte. Alle lenkene er rangert i en prioritert liste for hver enkelt kommune.

Veglenker langs fylkesveg som er del av det statlige sykkelvegnettet er markert med egen strek- og fargekode i rapporten. Disse lenkene skal i utgangspunktet dekkes av riksvegmidler, med unntak av to riksveglener i Nannestad som bør vurderes finansiert med fylkesvegmidler.

### Utfordringer med poengsystemrangeringen- behov for bruk av faglig skjønn

I metodearbeidet i 2012 ble utfordringer knyttet til vektning av de ulike kriteriene problematisert. For eksempel ble det da drøftet om høy fart er viktigere enn en høy trafikkmengde? Er 60 km/t dobbelt så farlig som 30 km/t?

Til tross for poengsystemets utfordringer erfarer vi at de prioriteringene som poengsystemet gir stort sett er fornuftige. Der hvor vi mener at poengsystemet er misvisende, har vi i samarbeid med kommunene overstyrt poenggivningen gjennom faglig skjønn.

Dette gjelder for eksempel strekninger som kommunen og/eller fagpersoner i Statens vegvesen har vurdert som svært viktige, hvor forståelsen av trafikkbildet, bebyggelsesmønster eller annen lokalkunnskap fra kommunene spiller inn. Disse strekningene har blitt prioritert opp. Strekninger hvor det allerede finnes tilbud for gående og syklende som blir vurdert som godt nok av kommunene eller Statens vegvesen, har blitt prioritert ned.

Det har vært en utfordring i dette arbeidet å se på prioritet av skoleveger isolert, uten å ta hensyn til øvrige gang- og sykkelveger med behov. Kommunenes prioriteringsdiskusjoner bl.a. i de kommunale trafikksikkerhetsplanene, omfatter også tilbud til transport- eller fritidssyklister. Heldigvis er det ofte samsvar mellom høy prioritet av en gang- og sykkelveg som skoleveg og den samme strekningen som del av et sammenhengende sykkelvegnett.

Brukerpotensialet for nye gang- og sykkelveger omfatter svært ofte også andre grupper enn skolebarn. Dersom en ny skolevegløkke er den foretrukne reiseruten for mange grupper og i tillegg gir økt tilgjengelighet til idrettsanlegg, kollektivknutepunkt, sentrumsfunksjoner m.fl., er det ikke vanskelig å se hvorfor slike strekninger vektet opp ved bruk av faglig skjønn framfor et «rent» skolevegprosjekt.

### Beskrivelse av prioriteringskriteriene

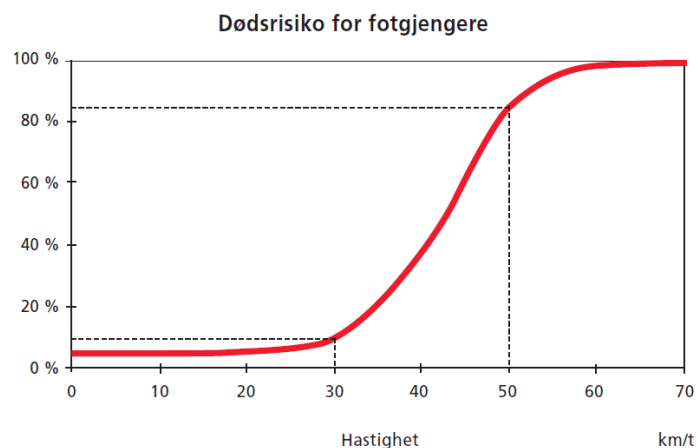
#### Trafikksikkerhetsmessige forhold - vurdering av trafikkmengde, ulykker i perioden 2000-2011 og fart

Årsdøgntrafikk (ÅDT) er gjennomsnittstall for trafikkmengde, dvs. summen av antall kjøretøy som passerer et punkt på en vegstrekning. På fylkesvegnettet i Akershus varierer disse tallene mellom ca. 500 biler i døgnet (1 bil hvert 3. minutt) og 20 000 biler i døgnet (1 bil hvert 4. sekund). Trafikktallene er delt inn i 4 intervaller som styrer hvor tungt de vektlegges. Man bør være observant på de strekningene som starter eller slutter ved et kryss. Den kryssende vegen kan utgjøre den største faren, ved f. eks. høy ÅDT. Strekingen som tiltaket gjelder for vil ikke fange opp denne faren gjennom poenggivningen for ÅDT, og vil dermed bli feil.

Alle personskadeulykker som meldes til politiet blir registrert i Norsk vegdatabank (NVDB). Dette gjelder også ulykker med gående og syklende. De fleste rapporterte ulykker med myke trafikanter

innblandet skjer på strekninger hvor det mangler tilbud til denne brukergruppen. Antall ulykker på en strekning blir vektlagt lite når det kun har skjedd én ulykke i perioden (2000-2011), men dersom det er registrert flere ulykker vil den gradvis tillegges mer vekt som en farlig strekning. Definisjonen av myke trafikanter gjelder alle aldersgrupper og ikke bare spesifikt barn. Ved ny revisjon av rapporten må disse tallene oppdateres.

Farten påvirker stopplengder for kjøretøyer og skadeomfanget når ulykken inntreffer. Figuren under illustrerer den dramatiske økende risikoen for å bli drept i trafikken som myk trafikant, hvis kjøretøyet har en større hastighet enn 30 km/t.



Figur: Grafen viser fart i påkjørselsøyeblikket og sannsynligheten for at fotgjengeren skal bli dødelig skadet (Kilde: Interdisciplinary Working Group for Accident Mechanics (1986, Walzet al.(1983), Swedish Ministry of Transport (2002) )

Det er krevende å avveie en veg sin funksjon og fremkommelighet opp mot sikkerhet for myke trafikanter som ønsker å krysse vegen. Det er ikke bare å sette ned fartsgrensen alle steder hvor det mangler et tilbud for gående eller syklende, og for hver enkelt fotgjengerkryssing som etableres ligger det grundige vurderinger og strenge kriterier til grunn. Når det gjelder fartsgrenser har Vegdirektoratet utarbeidet to rundskriv som regulerer fartsgrensepolitikk i byer og tettsteder (NA-rundskriv 05/17) og utenfor byer og tettsteder (NA-rundskriv 2011/7).

Arbeidet i denne rapporten har ikke tatt for seg fartsgrenseproblematikken eller behovet for punktvis tiltak (eksempelvis fotgjengerkryssinger) ettersom dette vil være for tidkrevende. Dette er prosesser som har andre innfallspor for gjennomføring slik som Aksjon skoleveg, trafikksikkerhetsrevisjoner, innbyggerinitiativ, mm. Det er likevel i enkelte tilfeller tatt med planfrie kryssinger som en del av et strekningsvis tiltak på veier hvor trafikkmengde og fartsgrense utløser et slikt behov.

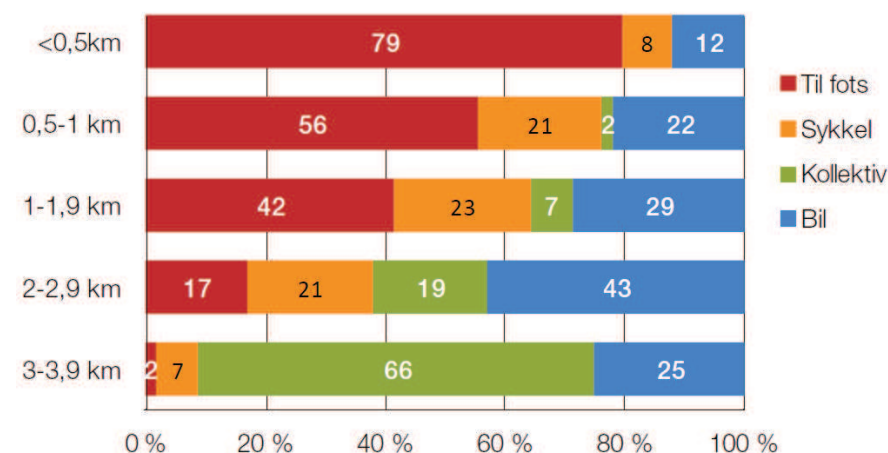
#### Avstand til skole

I rapporten har Statens vegvesen basert seg på avstand som gir rett til skoleskys for grunnskole. I

Akershus har barn og unge rett på gratis skoleskys i følgende tilfeller:

- 2 km for 1.-klassinger
- 4 km for 2.-10. klasse
- 6 km for elever i den videregående skole

Det er på korte turer man går mest. Nasjonal reisevaneundersøkelse viser at andelen av barn som går til skole har klar sammenheng med avstand til skole. Der avstanden til skolen er under 500 meter var det 79 prosent som gikk. Blir avstanden lenger, faller gangandelen drastisk. Syklingen derimot, er konstant på rundt 21-23 prosent på avstander over 500 meter til tre kilometer. Over tre kilometer benyttes enten kollektiv (66 %) eller bil (25 %).



Figur: Transportmidler til skolen undersøkelsesdagen for barn med ulike lengder på skolevegen. Prosent. (Hentet fra rapporten Nasjonal gåstrategi 2012)

#### Befolkningsgrunnlag langs strekningen

Vi har forsøkt å vurdere potensialet for antall brukere til gang- og sykkelvegene. Siden denne strategien har fokus på skoleveg har vi valgt å benytte detaljert befolkningsstatistikk for å se hvor mange mennesker som bor i nærheten av en manglende gang- og sykkelveglenke. Grunnlaget til rapporten er antall barn i alderen 0-19 år som bor innen en avstand på 300 m fra den aktuelle strekningen. Svakheten med dette tallet er at det ikke fanger opp brukere som skal ferdes i eller gjennom området hvor det mangler en gang- og sykkelveg. Tallet som står i tabellene uttrykker antall barn innenfor en buffer på 300 m fra vegen per kilometer. Dette for å kunne sammenligne befolkningstettheten (av barn), strekningene imellom. For å finne antall barn på strekningen må man derfor gange tallet i tabellen med lengden på strekningen. En annen svakhet ved denne metoden er at bufferen ikke skiller på de naturlige vegvalgene. For eksempel vil denne metoden registrere et boligfelt med mange barn til en spesifikk fylkesveg, selv om barna i dette boligfeltet ikke vil bruke fylkesvegen som skoleveg. De vil heller benytte seg av private eller kommunale veier som et naturlig vegvalg fordi det er nærmere, eller fordi de kommer til skolen på en enklere og



kortere måte.

#### Om strekningen underbygger hovedsykkelvegnettet/sammenbinder viktige lenker

Det er viktig at gang- og sykkelveger inngår i et sammenhengende sykkelvegnett. Systemskifte, det vil si mangel på sammenhengende tilbud, er en av faktorene som i særlig grad bidrar til høy ulykkesrisiko blant syklistene. Et godt sammenhengende gang- og sykkelvegnett vil gjøre det mer attraktivt å gå eller sykle til og fra målpunktene.

Denne rapporten har fokus på trygging av skoleveger. Derfor har vi i prioriteringene vektlagt kommunes vurdering av viktighet som skoleveg i større grad en kommunes vurdering av viktighet som sammenhengende gang- og sykkelvegnett.

#### Planstatus

Planstatus er viktig informasjon som sier oss hvor snart vi kan iverksette tiltak. For reguleringsplaner som er nyere enn 10 år gamle, kan det som regel utarbeides byggeplan og igangsettes byggearbeid innen 1-2 år dersom planprosjektet ikke forsinker av manglende bevilgninger eller at planmaterialet er av for dårlig kvalitet.

Planer som er eldre enn 10 år gamle regnes for å være utdaterte, både fordi disse ikke lenger gir tilstrekkelig juridisk grunnlag for å gjennomføre ekspropriasjon, og fordi reguleringsgrunnlaget i enkelte eldre planer ikke lenger er i henhold til de standardene som vi i dag planlegger og bygger etter. Kvalitetssikring i 2013 og 2014 av reguleringsplaner viser i mange tilfeller for dårlig kvalitet. Dette skyldes primært at planområdet kun er flaterregulert og at det mangler teknisk plan. Geologiske undersøkelser er også gjort i varierende grad.

I en del tilfeller er det regulert et fortau eller en gang- og sykkelveg som del av en større reguleringsplan (f.eks. områdeplan). Det kan typisk være et næringsområde eller et boligområde, og i enkelte tilfeller stilles det rekkefølgekrav om at utbyggingsområdet ikke kan bebygges før fortauet/gang- og sykkelvegen er opparbeidet. Slike utbygginger kan i en del tilfeller ta mange år. Derfor har vi i dette arbeidet vurdert behovet ut fra dagens situasjon, om behovet for en gang- og sykkelveg er til stede før området bygges ut, og om dette bør prioriteres utbygget i regi av staten eller fylkeskommunen.

## 5. Andre ordninger for trygging av skoleveg

Rapporten har til hensikt å kartlegge aktuelle strekninger for utbygging av fortau eller gang- og sykkelveger som gir tryggere skoleveger. Det finnes flere ordninger og tiltak med finansiering over fylkesvegbudsjettet som bidrar til å trygge skoleveger.

### *Aksjon skoleveg*

Aksjon skoleveg er en ordning der fylkeskommunen gir tilskudd til trafikksikkerhetstiltak på fylkes- og kommunale veger for å bedre trafikksikkerheten i lokalmiljøet og på skolevegene spesielt. Aktuelle tiltak kan være humper/opphøyde gangfelt, trafikksaneringer, trafikkøyer v/gangfelt, korte gang- og sykkelveger/fortau, mindre kryssutbedringer, snuplasser/rondeller, gjerder/trafikksperrer, frisisiktutbedringer, veglys og andre trafikksikkerhetstiltak. Midlene blir prioritert til mindre tiltak, hvor tilskuddet pr. prosjekt ikke overstiger 1,0 mill. kr.

- Ordningen er et spleiselag mellom kommune og fylkeskommunen for å bedre trafikksikkerheten. Den kommunale egenandelen ligger normalt på minimum 20 % unntatt for reasfaltering av fortau og gang-/ sykkelveg, revisjon av kommunal trafikksikkerhetsplan, lokale informasjonskampanjer og liknende der tilskuddet er på 50 %. Tiltak i forbindelse med fylkesveg kan fullfinansieres gjennom ordningen.
- Kommunene har ansvaret for tiltaket fra start til ferdig utførelse. De må stå for fremskaffelse av plangrunnlag, som omfatter alt fra enkle typetegninger til detalj- og byggeplan. Dette kan også innebære høringsrunder og politiske vedtak. Tiltak på fylkesveger skal ha byggeplan som er godkjent av Statens vegvesen før tiltaket igangsettes. Kommunen må videre utføre eventuelle grunnverv og stå for ledelse og styring av utbyggingstiltakene. Eventuelle behov for innhenting av tilbud/anbud i forbindelse med tiltakene er også kommunens ansvar.
- Statens vegvesen administrerer ordningen på vegne av fylkeskommunen og samordner tilskuddssøknadene, skriver saksfremlegget for fylkeskommunen, følger opp vedtak og prosjektstatus, godkjenner ferdig prosjekter og utbetaler tilskuddsbeløpet.

### *Trafikktekniske tiltak - signalanlegg, skilting og sikring*

Trafikktekniske tiltak omfatter planlegging av nye signalanlegg og drift av signalanlegg, oppsetting av nye skilt, skiltfornying, utbedring av trafikkfeller og sikring av gangfelt.

### *Holdningsskapende arbeid:*

- *klasse – grunnskolen:* Alle førsteklasser i Akershus får refleksvest og refleksdyr til skolesekken. Rundt skolestart har Statens vegvesen i samarbeid med politiet stor kontrollvirksomhet i områder rundt skolene.
- *Gå til skolen – tryggere skolevei:* Målet for ordningen «Gå til skolen – tryggere skolevei» er økt trafikksikkerhet for elevene samt å bidra til at flere elever går til og fra skolen, herunder aktivitetsskolen. Den nye ordningen «Gå til skole – tryggere skolevei» gir skoler støtte til å gjennomføre tiltak og arrangere konkurranse for å få flere til å gå til og fra skolen. Når flere går til skolen oppnås også både en helsegevinst og en miljøgevinst. Alle skolene i Akershus inviteres til å søke midler fra ordningen som er rettet mot elever på 1.-4. trinn.
- *Refleksdag:* Hver høst arrangeres den nasjonale refleksdagen som markeres mange steder i Akershus.

For øvrig har Statens vegvesen et godt samarbeid med Trygg trafikk, og Akershus fylkeskommune gir tilskudd til deres arbeid i forbindelse med trygg skoleveg, bl.a. trafikkopplæring for de yngste og ordninger som fremmer at barn går eller sykler der hvor det er trygg skoleveg.

### *Drift og vedlikehold*

Når Statens vegvesen utarbeider sine drift- og vedlikeholdskontrakter blir det stilt strenge krav ovenfor ansvarlig driftsentreprenør om at alle gang- og sykkelveger som staten og fylkeskommunen har ansvar for skal være i god stand. Blant annet blir det gjennomført gang- og sykkelveginspeksjoner for å sikre at kvaliteten og sikkerheten er god nok, og at det på vinterstid blir brøytet for snø innen klokken 06 00 om morgenen, både på gang- og sykkelvegen og i frisisiktområdene hvor syklende og gående møter bilister.

## 6. Kommunevis presentasjon av kartleggingen

Resultatene av kartleggingen er presentert kommunevis i alfabetisk rekkefølge. For hver kommune er det utarbeidet kart som viser eksisterende og manglende tilbud til myke trafikanter. Etter hvert kommunekart vises strekningene opplistet i en tabell. Dette er en prioriteringsliste med faktainformasjon om den enkelte lenke og nummerreferanse til kartet. Lenkene som er i Samferdselsplan 2014-2017 skal bygges innen denne perioden. Riksveglenker vises ikke i prioritert rekkefølge.

For de røde, høyest prioriterte lenkene har vi tatt med grovt anslåtte kostnader.

### *Hvordan lese rapporten?*

Eksisterende gang- og sykkelveg eller fortau er markert med grønn heltrukken linje. De manglende skolevegstrekingene som har høyest prioritert er markert som røde lenker i kartet. De som har middels prioritet, er markert oransje. Hver av de røde og oransje lenkene har ett tallsymbol inne i en hvit sirkel. Denne tallfestingen gjør at du finner informasjon om hver lenke i tabellen ved å se under kolonne «nummer på kart». Selve tallfestingen kommer i utgangspunktet fra rapporten i 2012. Noen av lenkene har endret lenkenummer i den oppdaterte versjonen: de er blitt delt opp eller har fått et nytt nummer. Det er ikke logisk rekkefølge på tallfestingen, og det er heller ikke like mange lenker i hver enkelt kommune som det er tall.

Lenkene som har lav prioritet som skoleveg, og var markert gule i den forrige rapporten, vises ikke lenger i kartet. Planer som er prioritert inn i Akershus fylkeskommune sin Samferdselsplan (2014-17) er markert med stiptet grønn strek. Lenker som skal dekkes av riksvegmidler er markert med egen strek- og fargekode. Selv om nummeret til disse lenkene er av et annet utseende enn fylkesveglenkene, inngår de i samme nummereringssystem.

Fargekoden «statlig sykkelruter» viser Statens vegvesen sitt forslag til det statlige sykkelvegnettet i Akershus. Forslag er under arbeid i vegavdeling Akershus. Planlegging og bygging av disse lenkene dekkes hovedsakelig av riksvegmidler og prioriteringer skjer i NTP (Nasjonal transportplan).

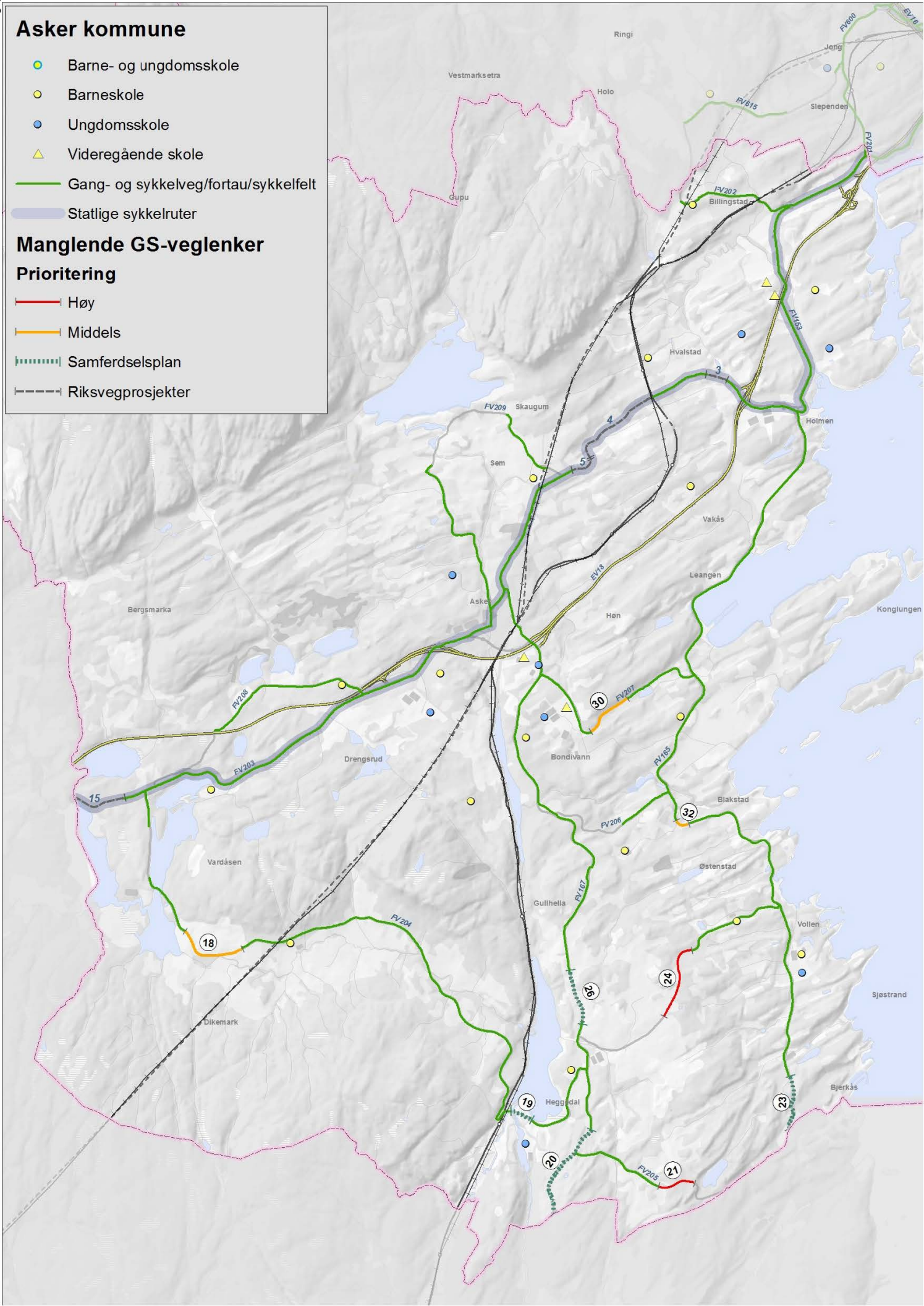
# Asker kommune

- Barne- og ungdomsskole
- Barneskole
- Ungdomsskole
- ▲ Videregående skole
- Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt
- Statlige sykkelruter

## Manglende GS-veglenker

### Prioritering

- Høy
- Middels
- - - - - Samferdselsplan
- - - - - Riksvegprosjekter





Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
 Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD
1	Vollenveien: Gislehellinga – Østernveien	fv.204	24	851	Hp01, m1161-2012	1700	60-40	0	195	0-2 km	Delvis regulert, skisseprosjekt 2014-15	H	M	21,5	Kostnads-vurdering av SVV
2	Rustadveien: Sakserudbråten gård – Torpmarka	fv.205	21	390	Hp01, m1032-1422	2200	50	0	165	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2014-15	H	L	10	Kostnads-vurdering av SVV
Totalt røde lenker: 2			<b>SUM</b>	<b>1241</b>									<b>SUM</b>	<b>31,5</b>	

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
3	Slemmestadveien: Furua – Blakstad	fv. 165	32	440	Hp01, m5930-6370	12000	60	Syklist (lettere skadd)	260	0-2 km	Planarbeid igangsatt, oppstart regulerings 2014	M	H	
4	Heggedalsveien: Sykehusveien – Badstuveien	fv.204	18	761	Hp02, m6002-6763	2700	30-50	0	116	0-2 km	Uregulert	M	M	
5	Langenga: Drammensveien – Einedammen	fv.207	30	541	Hp01, m881-1422	3200	50-60	0	826	0-2 km	Regulert 2011, rekkefølgekrav	M	M	
Totalt oransje lenker: 3			<b>SUM</b>	<b>1742</b>										
Totalt røde og oransje: 5			<b>SUM</b>	<b>2983</b>										

## Samferdselsplan 2014-2017

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
	Heggedal sentrum	fv.204	19	290	Hp02, m1350-1060	2800	50	Fotgjenger (lettere skadd)		0-2 km	Bygges	H	H	
	Røykenveien: Marie Lillesethsvei – Røyken grense	fv.167	20	1100	Hp01, m6194-7255 + 80 meter inn i Røyken kommune	7300-10000	50			0-2 km	Bygges	H	H	
	Slemmestadsveien: Hampenga – Buskerud grense	fv.165	23	650	Hp01, m9719-10355 + 100 meter inn i Røyken kommune	12000	60			0-2 km	Bygges	H	H	
	Røykenveien: Løvhaugen – Guiveien	fv.167	26	800	Hp01, m5171-4368	12000	60-50			0-2 km	Bygges	H	H	
			<b>SUM</b>	<b>2840</b>										



## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Drammensveien: Engelsrud Terrasse - Lier kommunegrense	fv.203	15	575	Hp01, m9010-9585	3400	60	0	783	0-2 km	Engelsrud terrasse til Grobråtveien: regulert i 2002 - rekkefølgekrav på første del. Grobråtan til kommunegrense Lier: regulert i 2005.	H	H
	Kirkeveien: Otto Valstads vei (sør) - Solgården	fv.203	5	264	Hp01, m2069-2333	5000	50	0	402	0-2 km	Eldre reguleringsplan fra 2001	H	H
	Kirkeveien: Brusetsvingen - Smedsvingen	fv.203	3	209	Hp01, m171-380	7000	50	Syklist (lettere skadd)	469	0-2 km	Uregulert	M	H
	Kirkeveien: Otto Valstads vei (nord) - Otto Valstads vei (sør)	fv.203	4	1028	Hp01, m1041-2069	5000-6100	50	Fotgjenger (lettere skadd)	343	0-2 km	Reguleringsplan fra 2001	L	H
			<b>SUM</b>	<b>2076</b>									





Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpeterpris 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpeterpris 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpeterpris 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpeterpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpeterpris bru 80 000 (+/-40%)  
 FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %



# Aurskog-Høland kommune

-  Barne- og ungdomsskole
-  Barneskole
-  Ungdomsskole
-  Videregående skole

 Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt

 Statlige sykkelruter

## Manglende GS-veglenker

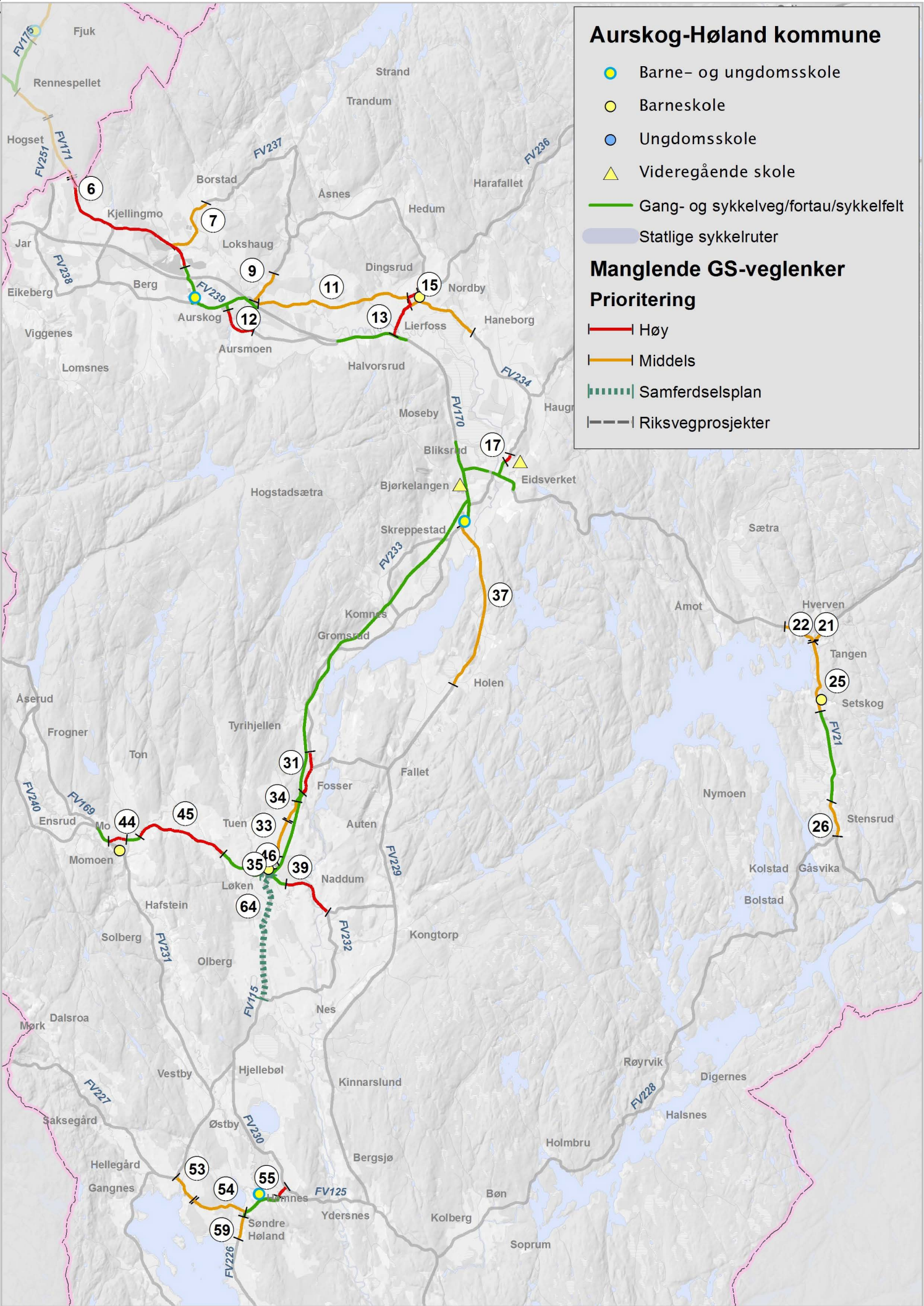
### Prioritering

 Høy

 Middels

 Samferdselsplan

 Riksvegprosjekter

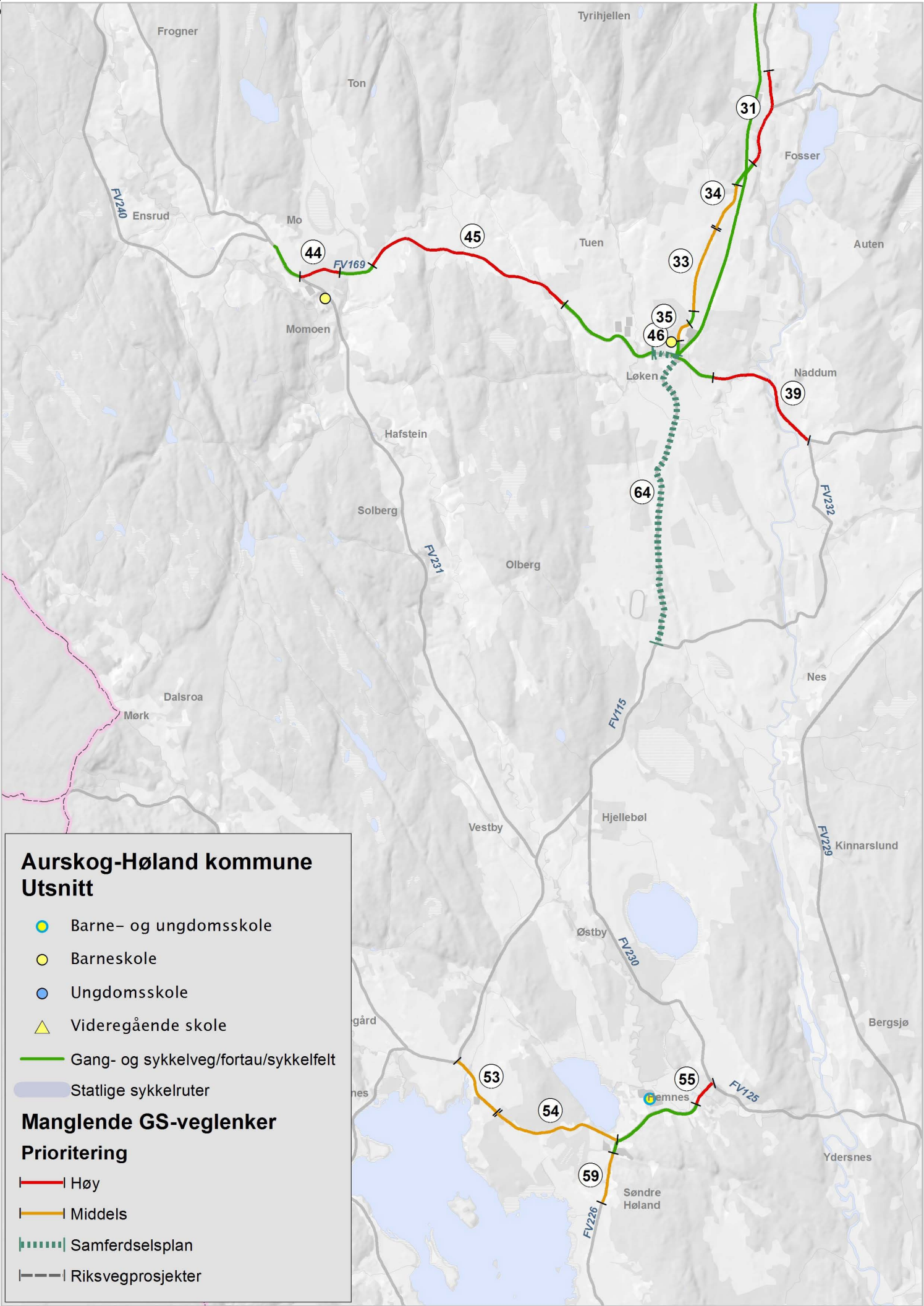


Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
 Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD
1	Nordre Mangen vei: Lierfoss – Haneborg skole	fv.236	13	1390	Hp13, m0-1390	300	60-40	0	37	0-2 km	Avventer kommunalt vedtak om skolestruktur høst 2014	H	H	48,5	Lp3
2	Hølandsveien: Momoen – Løken	fv.169	45	2452	Hp02, m7174-9626	1700	50-80-60	Fotgjenger (lettere skadd)	31	0-2 km	Skisseprosjekt vår 2014	H	H	36,5	FKO40
3	Hølandsveien: Momoen sentrum	fv.169	44	432	Hp02, m6355-6787	1700	50	0	220	0-2 km	Regulert, kvalitetssikres høst 2014	H	H	15	Lp3
4	Hemnesveien: Hemnes – Furulund	fv.125	55	291	Hp01, m3238-3529	800-1300	50	0	55	0-2 km	Regulert, kvalitetssikres	H	H	10	Lp3
5	Blakerveien: Verket – Finstad	fv.171	6	3282	Hp03, m12300-15582	2300	60	0	12	0-2 km	Skisseprosjekt vår 2014	H	H	53	FKO40
6	Sandumveien: Løken – Nerby	fv.232	39	1900	Hp01, m503-1944	400	50-80	0	57	0-2 km	Uregulert , skisseprosjekt 2015-18	H	L	47,5	Lp2
7	Toverudveien: Haugerudveien – Dreierudveien	fv.239	12	961	Hp01, m3306-2345	1000	80-50	Syklist (lettere skadd)	49	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015-18	H	H	82,5	Lp2
8	Trafo – Fosser	fv.115	31	1061	Hp02, m2382-3443	3100-2300	50	0	112	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015-18	H	L	86	Lp2
9	Haneborgveien: Kjelle – Bjørkelangen bru	fv.234	17	618	Hp02, m0-618	700	40	0	23	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015-18	H	M	15,5	Lp2
Totalt røde lenker: 9				SUM	12387									SUM	394,5





**Aurskog-Høland kommune  
Utsnitt**

- Barne- og ungdomsskole
- Barneskole
- Ungdomsskole
- ▲ Videregående skole
- Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt
- Statlige sykkelruter

**Manglende GS-vegløyper**

- Prioritering**
- Høy
  - Middels
  - - - Samferdselsplan
  - - - Riksvegprosjekter

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
10	Langstranda: Hemnes – Kollerud	fv.226	59	551	Hp01, m11240-11791	300	50-60	0	60	0-2 km	Uregulert	M	H
11	Bingoen – Fosser	fv.115	34	530	Hp02, m1537-2067	2300	50-60-50	0	74	0-2 km	Uregulert	M	L
12	Haldenveien rundt Løken kirke	fv.115	35	227	Hp02, m193-420	2300	40	0	247	0-2 km	Uregulert	M	L
13	Haneborgveien: Haneborg skole – Spilleveien	fv.234	15	1873	Hp02, m4703-6576	600	60	0	35	0-2 km	Uregulert	M	M
14	Setskogveien: kryss fv.228 – sagbruket ved Bjørknes, der det er bygd GSV	fv.21	26	920	Hp01, m5384-6281	900	60	0	28	0-2 km	Uregulert	M	M
15	Nordre Mangen vei: Aurskog – Haneborg skole	fv.236	11	4010	Hp02, m364-4374	800	50-60-80	0	45	0-2 km	Uregulert	M	H
16	Hemnesveien: Sagbruket – Hemnes	fv.125	54	1452	Hp01, m738-2190	1300	80-60-50	0	22	0-2 km	Uregulert	M	M
17	Grasmoveien: Tangen – Gløtta	fv.21	21	593	Hp02, m0-593	1600	80	0	10	0-2 km	Uregulert	M	L
18	Hemnesveien: Solum – Sagbruket	fv.125	53	738	Hp01, m0-738	1300	80	0	5	0-2 km	Uregulert	M	M
19	Borstadveien: Finstadbru – Borstad	fv.237	7	1749	Hp01, m0-1749	2400	60-80	0	13	0-2 km	Uregulert	M	L
20	Lokshaugveien: kryss fv.236 – Stenerud	fv.237	9	869	Hp01, m8276-9145	400	80-50	0	116	2-4 km	Uregulert	M	L
21	Haldenveien: Fosser – Løken	fv.115	33	947	Hp02, m590-1537	2300	60	0	16	0-2 km	Uregulert	M	L
22	Nyveien: Bjørkelangen – 4 km-grensen	fv.229	37	4445	Hp01, m0-4445	1000	80-60-80	Fotgjenger (dødsulykke)	7	2-4 km	Uregulert	M	L
23	Innkjøringen til Engen – Tangen krysset	fv.170	22	834	Hp04, m11347-12181	2400	60-80	0	6	2-4 km	Uregulert	M	L
24	Setskog – Tangenkrysset	fv.21	25	1848	Hp01, m8692-10540	600-1200	60-80	0	11	0-2 km	Uregulert	M	H
Totalt oransje lenker: 15			SUM	21586									
Totalt røde og oransje: 24			SUM	33973									

## Samferdselsplan 2014-2017

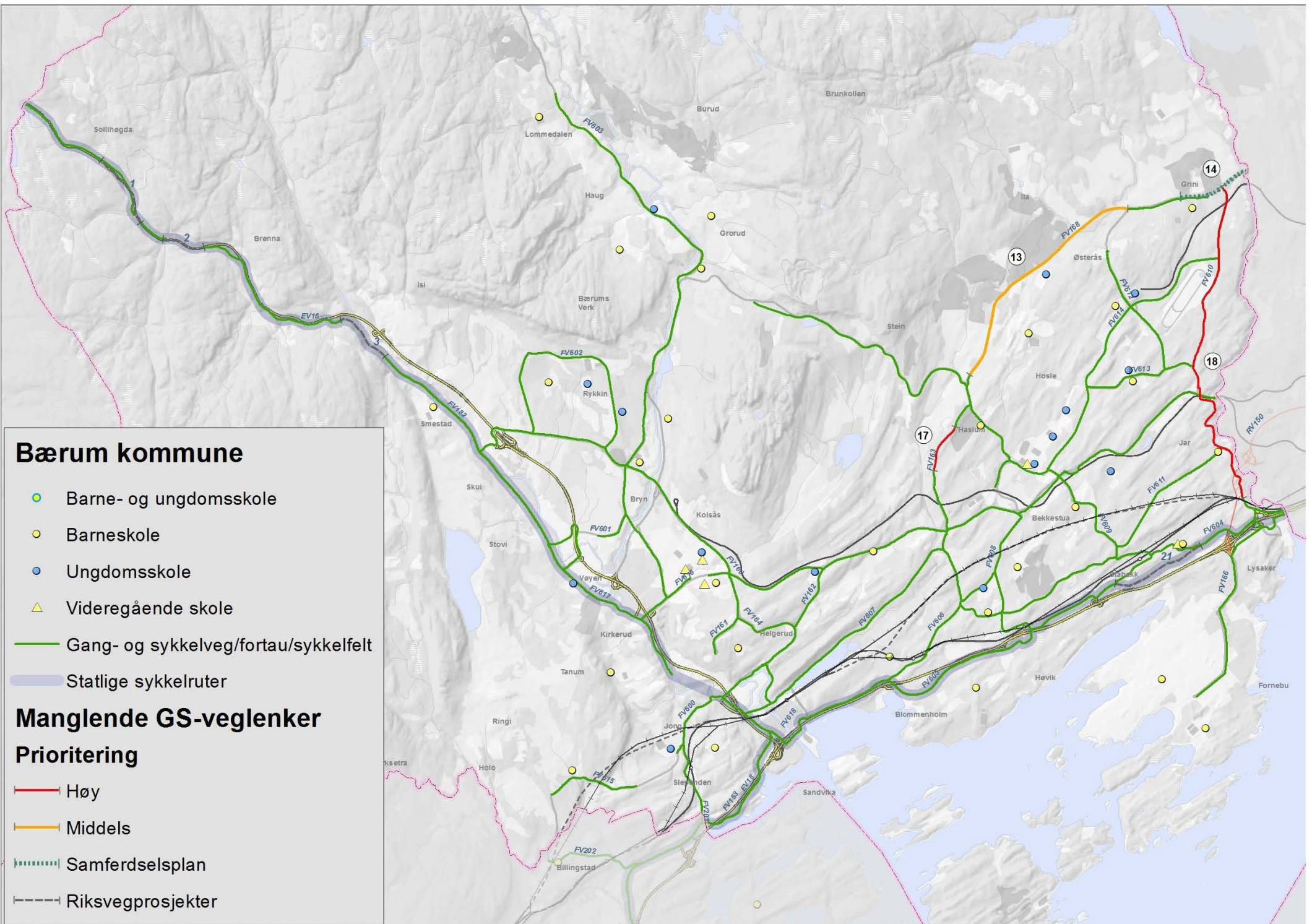
PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	fv.169 Løken sentrum	fv.169	46	221	Hp02, m10887-11108	1700	40	0	344	0-2 km	Regulert, ferdig		
	fv.115 Hjellevøl – Løken	fv.115	64	3307	Hp01, m15333 - 12026	1500	40-50-80	0			Regulert		
			SUM	3528									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)  
 FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %





## Bærum kommune

- Barne- og ungdomsskole
- Barneskole
- Ungdomsskole
- ▲ Videregående skole
- Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt
- Statlige sykkelruter

## Manglende GS-veglenker

### Prioritering

- Høy
- Middels
- - - - Samferdselsplan
- - - - Riksvegprosjekter



Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
 Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
<b>1</b>	Kirkeveien: Haslum kirke – Kirkedalsveien	fv.163	17	630	Hp03, m1783-2413	7800	40-50	2 fotgjengere (lettere skadd)	630	0-2 km	Regulert 2014	H	H	70	A10	
<b>2</b>	Vollsveien: hele strekningen 4553m, aktuelt med punktvis tiltak ca 500m	fv.610	18	500	Hp01, m53-4606	4100-11800	40-50	2 fotgjengere (lettere skadd), syklist (alvorlig skadd), 3 syklistere (lettere skadd)	368	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2014-15	H	H	50	Kostnads-vurdering av SVV	
Totalt røde lenker: 2			<b>SUM</b>	<b>1130</b>									<b>SUM</b>	<b>120</b>		

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
<b>3</b>	Griniveien: Nordveien – Gamle Ringeriksvei	fv.168	13	3143	Hp01, m1670-4813	11600-12000	70-60	Syklist (lettere skadd)	81	0-2 km	Planarbeid igangsatt	M	H
Totalt oransje lenker: 1			<b>SUM</b>	<b>3143</b>									
Totalt røde og oransje: 3			<b>SUM</b>	<b>4273</b>									

## Samferdselsplan 2014-2017

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Griniveien: Eiksveien – Listuveien, Vollsveien x fv.168	fv.168	14	617	Hp01, m0-1042	12000-13100	70-50	2 syklistere (lettere skadd)	397	0-2 km	Regulert 2013	L	H
			<b>SUM</b>	<b>617</b>									



## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Prof. Kohts vei: Markveien – Gamle Drammensvei (alternativ til E18)	fv.604	21	1214	Hp04, m0-1214	2565	50	Syklist (lettere skadd)	231	0-2 km	Forventet vedtak høst 2014		
	Ringeriksveien	fv.182	3	761	Hp01, m3879-4640	500	50	0	14	0-2 km			
	Ringeriksveien	E16	2	527	Hp50, m1300-2285	10800	60	0	9	2-4 km			
	Ringeriksveien	E16	1	966	Hp50, m2700-3180	10800	60	0	2	>4 km			
			<b>SUM</b>	<b>3468</b>									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)

Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)

Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)

Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)

FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)

A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %

A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %



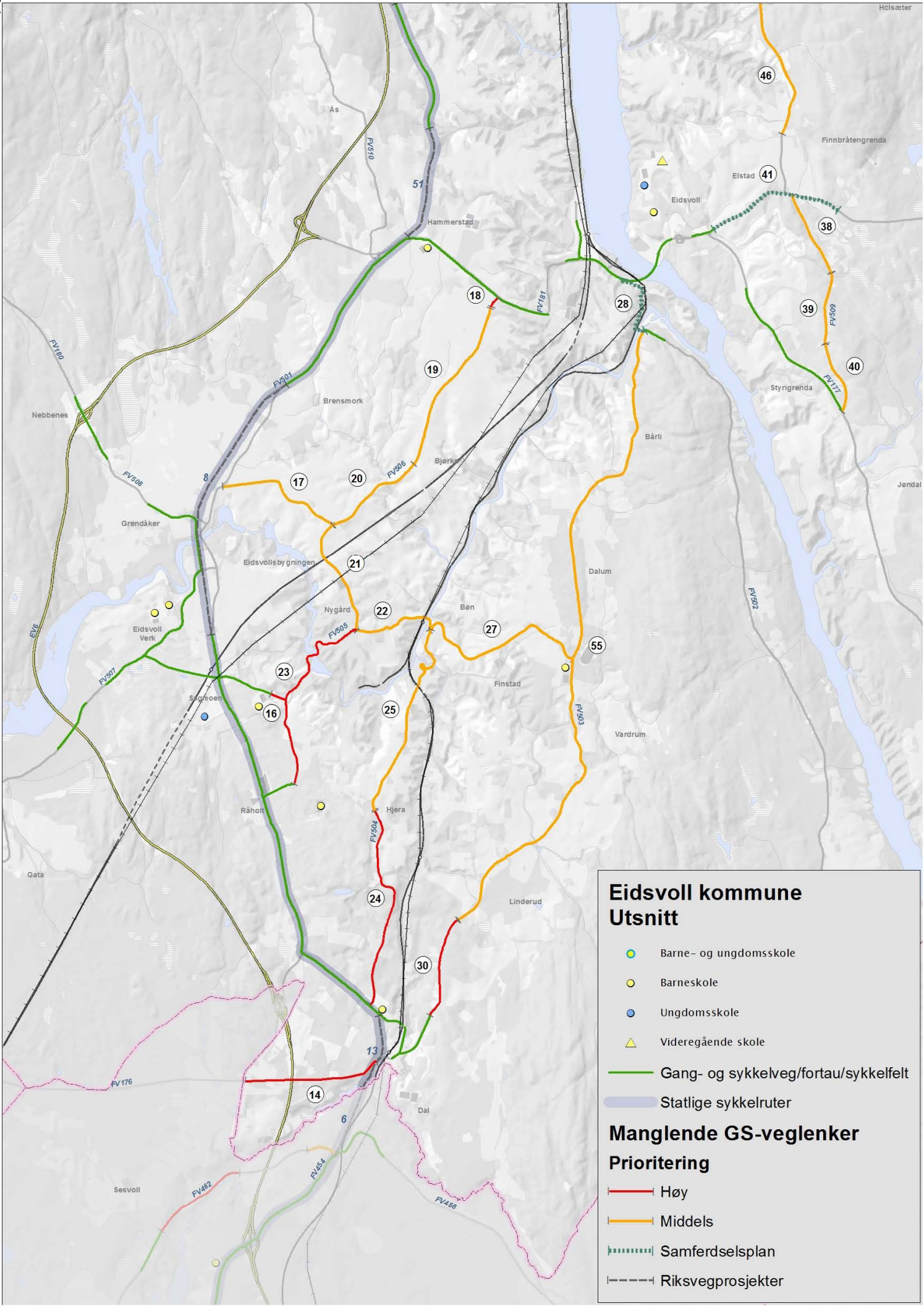
Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg

Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
1	Finstadvegen, Skytterseter – Kvennvegen	fv.503	30	1156	Hp01, m850–2006	1700	60–80 60–40 80–60	0	33	0–2 km	Skisseprosjekt vår 2014	H	H	24	FKO40	
2	Nyvegen: avkjørsel Bønsmoen skole – Fuglerudvegen	fv.505	16	170	Hp02, m0–170	1700	50	0	165	0–2 km	Delvis regulert	H	M	2,5	Lp1	
3	Dønnumskia: kryss fv.181 / Eidsvollvegen – Kryss Vegamotrabben	fv.506	18	129	Hp01, m15–144	1100	80	0	202	0–2 km	Planarbeid igangsatt	H	L	2	Lp1	
4	Nyvegen – Fuglerudvegen: kryss fv.506 / Nygårdvegen, Bøn – kryss fv.505 Kjerkevegen, Fuglerud bussholdeplass, Råholdt	fv.505	23	2302	Hp01, m2665–363	1000–1500	50–80–50	0	107	0–2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015–18	H	M	46	Lp2	
5	Feiringvegen – "Feiring sentrum"	fv.33	3	1387	Hp02, m8974–10361	1200	60	0	38	0–2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015–18	H	H	27	Lp2	
6	Hjeravegen	fv.504	24	2331	Hp01, m0–2331	900	50–60	0	92	0–2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015–18	H	L	34	Lp1	
7	Sessvollvegen	fv.504	14	1186	Hp02, m21–1542	900	60	0	62	0–2 km	Delvis regulert, delvis bygget, skisseprosjekt 2015–18	H	M	18	Lp1	
Totalt røde lenker: 7			SUM	8661									SUM	153,5		





**Eidsvoll kommune**  
**Utsnitt**

- Barne- og ungdomsskole
- Barneskole
- Ungdomsskole
- ▲ Videregående skole
- Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt
- Statlige sykkelruter

**Manglende GS-veglenker**

**Prioritering**

- Høy
- Middels
- - - - Samferdselsplan
- - - - Riksvegprosjekter

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDEN (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
8	Finstadvegen, Kvennvegen – Bårliddalen	fv.503	55	7640	Hp01, m2006-9646	1700	60-80 60-40 80-60	0	33	0-2 km	Uregulert	M	H
9	Løkenvegen	fv.505	27	2128	Hp01, m3661-5789	1000	80-50	0	11	0-2 km	Uregulert	M	M
10	Dønnumskia: kryss Vegamotrabben – kryss Dønumvegen	fv.506	19	1989	Hp01, m144-2133	1100	80-60-80	0	15	0-2 km	Uregulert	M	L
11	Bønsbakken	fv.505	22	979	Hp01, m2676-3655	1000	80-50	0	76	2-4 km	Uregulert	M	M
12	Østsidavegen	fv.177	46	8381	Hp05, m616-8997	1400	60-80-60	Syklist (lettere skadd)	10	2-4 km	Uregulert	M	M
13	Hjeravegen	fv.504	25	2422	Hp01, m2331-4753	900	60-80	0	19	0-2 km	Uregulert	M	L
14	Fossumvegen	fv.506	17	1455	Hp03, m0-1455	700	50-60-80-50	0	6	0-2 km	Uregulert	M	L
15	Dønnumskia : kryss Dønumvegen/ Landsverk bussholdeplass – kryss 506/ Fossumvegen	fv.506	20	1182	Hp01, m2133-3315	1100	80	0	7	2-4 km	Uregulert	M	L
16	Stubberudvegen – Feiring skole	fv.33	2	5901	Hp03, m0-5901	1200	60-80-60	0	5	0-4 km	Uregulert	M	M
17	Feiringveien: kryss fv.33/ Feiringveien kommunal veg – Byrud (g/bnr. 206/22)	fv.33	5	1990	Hp01, m982-2972	2200	60	0	12	2-4 km	Uregulert	M	M
18	Feiringveien: Byrud (g/bnr. 206/22) – Kjerkelinna (kryss fv.33/ Årnesveien)	fv.33	4	8528	Hp02, m0-8528	2200	60-70-80-60	0	5	>4 km	Uregulert	M	M
19	Styrivegen	fv.509	39	817	Hp02, m971-1788	800	60-50	0	75	2-4 km	Regulert	M	M
20	Styrivegen	fv.509	40	816	Hp02, m1788-2604	800	50	0	93	2-4 km	Uregulert	M	M
21	Styrivegen	fv.509	38	971	Hp02, m0-971	800	60	0	31	2-4 km	Uregulert	M	M
22	Nygårdvegen: kryss 506/ Fossumvegen – kryss fv.505, Nyvegen/ Bønsbakken, Bøen	fv.506	21	1356	Hp01, m3316-4672	1100	50	0	7	2-4 km	Uregulert	M	L
23	Røysiåsen: Holtevegen – kryss Østsidevegen, fv.177, / Røisi bussholdeplass	fv.511	44	1357	Hp01, m1466-2823	150	80	0	162	0-2 km	Delvis regulert	M	M
24	Røysiåsen: kryss Trondheimsvegen fv.501 / Langset bussholdeplass – Holtevegen	fv.511	43	1466	Hp01, m0-1466	150	80	0	63	0-2 km	Uregulert	M	M
Totalt oransje lenker: 17			SUM	49378									
Totalt røde og oransje: 24			SUM	58039									



## Samferdselsplan 2014-2017

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Odalsvegen: Vilberg – Finnbråtaveien	fv.177/181	41	1605	Hp03, m0-635, Hp04, m11718-12688	900-4000	60	0	122	0-2 km	Forventet vedtak høst 2014	H	H
	Bårlidalen	fv.502	28	839	Hp01, m7921-8760	1600	50	0	18	2-4 km	Byggeplan 2014	H	H
		<b>SUM</b>		<b>2444</b>									

## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Trondheimsvegen: fra fylkesvegrensen – Langset	fv.512	56		Hp01, m5094 – Hp03, m1221	100	60-80			>4 km	Bygges	L	H
	Trondheimsvegen	fv.501	13	864	Hp01, m0-864	5100-5800	60	Syklist (alvorlig skadd), fotgjenger (lettere skadd)	177	0-2 km	Uregulert	H	H
	Trondheimsvegen: kryss Stensby sykehus – fv.510, Åsleia	fv.501	47	1372	Hp02, m4964-6336	2100	60-80	0	7	2-4 km	Uregulert	H	H
	Trondheimsvegen	fv.501	51	1262	Hp02, m0-1262	2800	60	0	44	0-2 km	Uregulert	L	L
	Trondheimsvegen: Dokken Nord bussholdeplass – kryss Dokkenmoen	fv.501	48	2193	Hp02, m4170-2775	2100-2800	80-60-80 60	0	5	>4 km	Uregulert	L	L
	Trondheimsvegen	fv.501	8	3097	Hp01, m5729-8826	6200-9500	80-60	2 fotgjengere (letter skadd)	12	0-2 km	Uregulert	L	L
		<b>SUM</b>		<b>8788</b>									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpeterpris 15 000 (+/-40%)

Lp2 = Løpeterpris 25 000 (+/-40%)

Lp3 = Løpeterpris 35 000 (+/-40%)

Lp4 = Løpeterpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpeterpris bru 80 000 (+/-40%)

FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)

A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %

A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %



# Enebakk kommune

- Barne- og ungdomsskole
- Barneskole
- Ungdomsskole
- ▲ Videregående skole

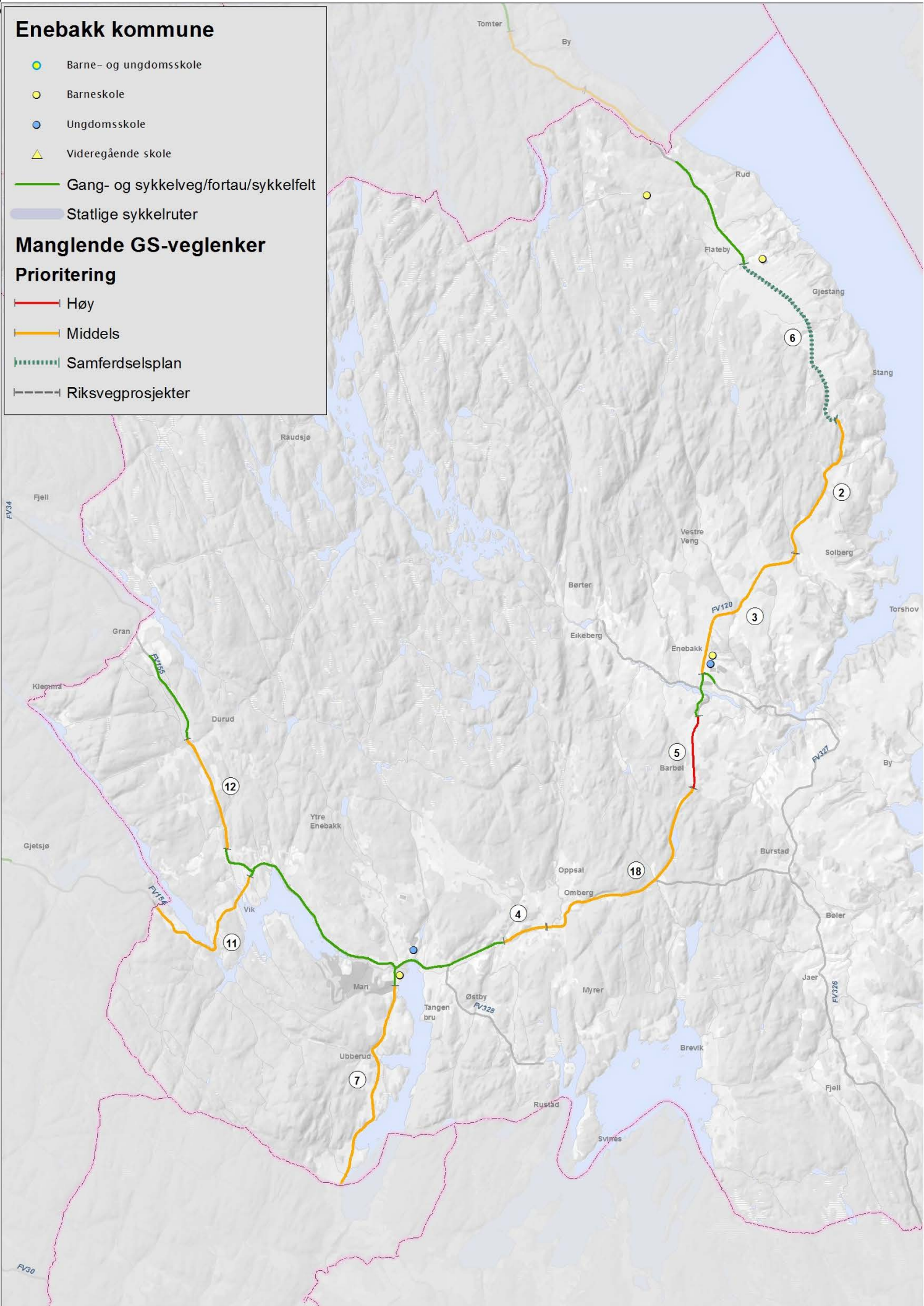
— Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt

— Statlige sykkelruter

## Manglende GS-veglenker

### Prioritering

- Høy
- Middels
- - - - - Samferdselsplan
- - - - - Riksvegprosjekter





Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
<b>1</b>	Lillestrømveien: Krona – Holt	fv.120	5	1160	Hp02, m7560-6400	4400	60-80	0	10	0-2 km	Regulert 2013, byggeplan 2014	H	H	29	Lp2	
Totalt røde lenker: 1				<b>SUM</b>	<b>1160</b>								<b>SUM</b>	<b>29</b>		

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
<b>2</b>	Lillestrømveien: Skøyenveien – Kåterudveien	fv.120	2	5705	Hp02, m11145-13652	3000-2600	50-60-80	0	16	2-4 km	Regulert	M	H	
<b>3</b>	Lillestrømveien: Ignaveien – Skøyenveien	fv.120	3	2712	Hp02, m8433-11145	2600-4400	80-60-40	Syklist (lettere skadd)	12	0-2 km	Uregulert	M	H	
<b>4</b>	Osloveien: Tangenveien (Osloveien nr.369) – Durud (Myraveien)	fv.155	12	1910	Hp01, m9916-11815	3900	80	Syklist (lettere skadd)	33	2-4 km	Forventet vedtak høst 2014	M	H	
<b>5</b>	Lillestrømveien: Katthult (Berger bussholdeplass) – Sulerudveien	fv.120	4	764	Hp02, m1838-2602	4000	80	0	5	2-4 km	Planarbeid igangsatt	M	H	
<b>6</b>	Skiveien: Ski kommunegrense – Vik bruk/(Skiveien 14/16)	fv.154	11	2617	Hp03, m9424-12041	2000	60-80	0	19	2-4 km	Uregulert	M	H	
<b>7</b>	Lillestrømveien: Sulerudveien – Holt	fv.120	18	3798	Hp02, m2602-6400	2000	80	0	5	>4 km	Delvis regulert	M	H	
<b>8</b>	Lillestrømveien: fylkesgrense – skateparken ved Ytre Enebakk skole	fv.120	7	3530	Hp01, m0-3530	2100-4600	40-80	Fotgjenger (dødsulykke), syklist (lettere skadd)	6	0-2 km	Uregulert	M	M	
Totalt oransje lenker: 7				<b>SUM</b>	<b>21036</b>									
Totalt røde og oransje: 8				<b>SUM</b>	<b>22196</b>									

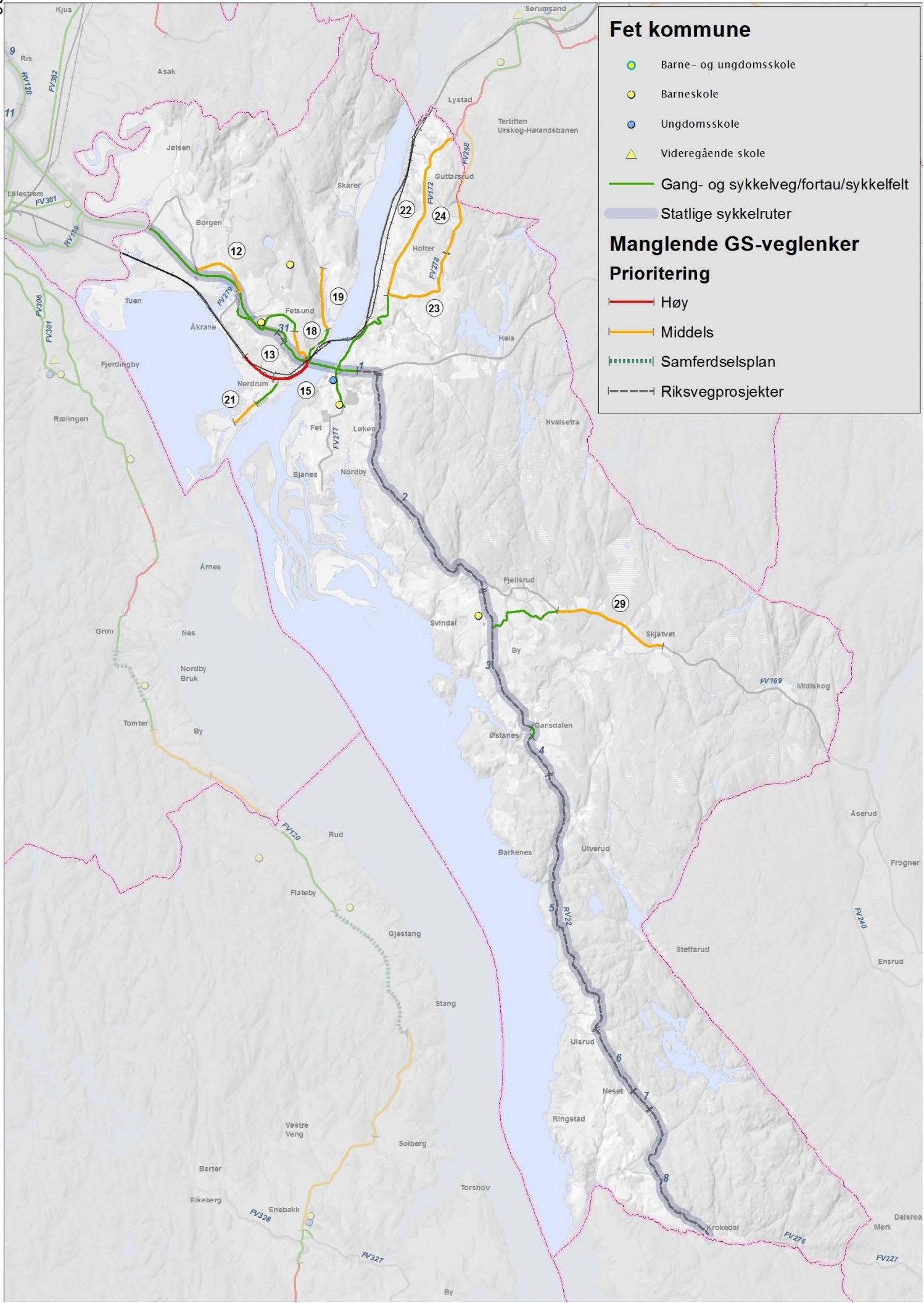
## Samferdselsplan 2014-2017

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Lillestrømveien: Stranden skole – Kåterudveien	fv.120	6	2800	Hp02, m16886-13652	3500	60	0	12	0-2 km	Regulert, bygges 2014-15	H	H
				<b>SUM</b>	<b>2800</b>								

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)  
Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)  
Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)  
Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)  
FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %



Kjus, Ris, Asak, Lystad, Tertitten Urskog-Hølandsbanen, Sørumsand, Guttarsrud, Skårer, Borgeren, Jølsen, Fetsund, Holter, Heia, Åkrane, Nerdrum, Løken, Hvalsetra, Fjerdingsby, Rølingen, Bjanes, Nordby, Svindal, Fjellsrud, By, Skjåtvret, Grini, Nes, Nordby Bruk, Tomter, By, Østanes, Gansdalen, Rud, Barkenes, Utverud, Midtskog, Flateby, Gjestang, Stang, Aserud, Steffarud, Ensrud, Vestre Veng, Solberg, Ulsrud, Neset, Ringstad, Torshov, Eikeberg, Enebakk, Torshov, Krokedal, Dalesroa, Merk, By, FV120, FV122, FV124, FV126, FV128, FV130, FV132, FV134, FV136, FV138, FV140, FV142, FV144, FV146, FV148, FV150, FV152, FV154, FV156, FV158, FV160, FV162, FV164, FV166, FV168, FV170, FV172, FV174, FV176, FV178, FV180, FV182, FV184, FV186, FV188, FV190, FV192, FV194, FV196, FV198, FV200, FV202, FV204, FV206, FV208, FV210, FV212, FV214, FV216, FV218, FV220, FV222, FV224, FV226, FV228, FV230, FV232, FV234, FV236, FV238, FV240, FV242, FV244, FV246, FV248, FV250, FV252, FV254, FV256, FV258, FV260, FV262, FV264, FV266, FV268, FV270, FV272, FV274, FV276, FV278, FV280, FV282, FV284, FV286, FV288, FV290, FV292, FV294, FV296, FV298, FV300, FV302, FV304, FV306, FV308, FV310, FV312, FV314, FV316, FV318, FV320, FV322, FV324, FV326, FV328, FV330, FV332, FV334, FV336, FV338, FV340, FV342, FV344, FV346, FV348, FV350, FV352, FV354, FV356, FV358, FV360, FV362, FV364, FV366, FV368, FV370, FV372, FV374, FV376, FV378, FV380, FV382, FV384, FV386, FV388, FV390, FV392, FV394, FV396, FV398, FV400, FV402, FV404, FV406, FV408, FV410, FV412, FV414, FV416, FV418, FV420, FV422, FV424, FV426, FV428, FV430, FV432, FV434, FV436, FV438, FV440, FV442, FV444, FV446, FV448, FV450, FV452, FV454, FV456, FV458, FV460, FV462, FV464, FV466, FV468, FV470, FV472, FV474, FV476, FV478, FV480, FV482, FV484, FV486, FV488, FV490, FV492, FV494, FV496, FV498, FV500, FV502, FV504, FV506, FV508, FV510, FV512, FV514, FV516, FV518, FV520, FV522, FV524, FV526, FV528, FV530, FV532, FV534, FV536, FV538, FV540, FV542, FV544, FV546, FV548, FV550, FV552, FV554, FV556, FV558, FV560, FV562, FV564, FV566, FV568, FV570, FV572, FV574, FV576, FV578, FV580, FV582, FV584, FV586, FV588, FV590, FV592, FV594, FV596, FV598, FV600, FV602, FV604, FV606, FV608, FV610, FV612, FV614, FV616, FV618, FV620, FV622, FV624, FV626, FV628, FV630, FV632, FV634, FV636, FV638, FV640, FV642, FV644, FV646, FV648, FV650, FV652, FV654, FV656, FV658, FV660, FV662, FV664, FV666, FV668, FV670, FV672, FV674, FV676, FV678, FV680, FV682, FV684, FV686, FV688, FV690, FV692, FV694, FV696, FV698, FV700, FV702, FV704, FV706, FV708, FV710, FV712, FV714, FV716, FV718, FV720, FV722, FV724, FV726, FV728, FV730, FV732, FV734, FV736, FV738, FV740, FV742, FV744, FV746, FV748, FV750, FV752, FV754, FV756, FV758, FV760, FV762, FV764, FV766, FV768, FV770, FV772, FV774, FV776, FV778, FV780, FV782, FV784, FV786, FV788, FV790, FV792, FV794, FV796, FV798, FV800, FV802, FV804, FV806, FV808, FV810, FV812, FV814, FV816, FV818, FV820, FV822, FV824, FV826, FV828, FV830, FV832, FV834, FV836, FV838, FV840, FV842, FV844, FV846, FV848, FV850, FV852, FV854, FV856, FV858, FV860, FV862, FV864, FV866, FV868, FV870, FV872, FV874, FV876, FV878, FV880, FV882, FV884, FV886, FV888, FV890, FV892, FV894, FV896, FV898, FV900, FV902, FV904, FV906, FV908, FV910, FV912, FV914, FV916, FV918, FV920, FV922, FV924, FV926, FV928, FV930, FV932, FV934, FV936, FV938, FV940, FV942, FV944, FV946, FV948, FV950, FV952, FV954, FV956, FV958, FV960, FV962, FV964, FV966, FV968, FV970, FV972, FV974, FV976, FV978, FV980, FV982, FV984, FV986, FV988, FV990, FV992, FV994, FV996, FV998, FV1000

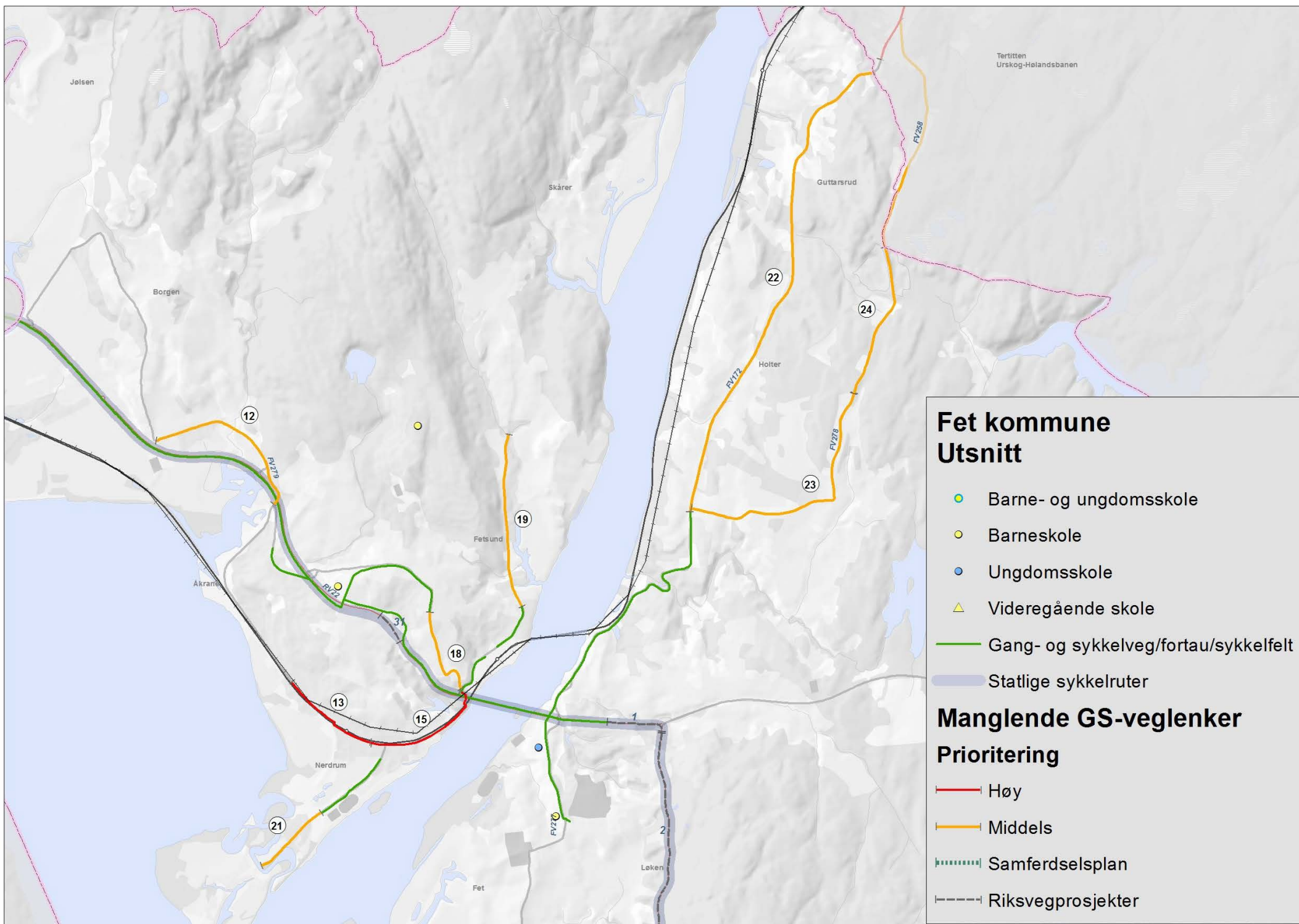
Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
 Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
1	Lundveien/Nerdrumveien: Sandgata – Nerdrum stasjon – Hovinåsveien	fv.279	13	879	Hp02, m1612-2491	1200	60-50	0	444	0-2 km	Skisseprosjekt vår 2014, forventet vedtak høst 2014	H	H	30,5	Lp3	
2	Lundveien: rv.22 – Sandgata	fv.279	15	819	Hp02, m2491-3310	1200	50	0	106	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt vår 2014.	H	H	28,5	Lp3	
Totalt røde lenker: 2			SUM	1698									SUM	59		

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
3	Engaveien	fv.279	12	1299	Hp01, m2598-3891	800	50-80	0	29	0-2 km	Uregulert	M	H
4	Faldalsvegen: Fetsund Brygge – kryss Faldalsveien arm inn v/ Faldalsveien 80A	fv.279	19	928	Hp05, m870-1798	900	50	0	92	0-2 km	Uregulert	M	H
5	Garderveien	fv.279	18	691	Hp03, m1926-2617	1900	50	0	149	0-2 km	Uregulert	M	M
6	Rovenveien	fv.172	22	3806	Hp01, m2194-6000	4300	60-80-60	Fotgjenger (dødsulykke)	16	2-4 km	Uregulert	M	H
7	Hølandsveien	fv.169	29	2392	Hp01, m1961-4353	2500	50-60-80	0	19	2-4 km	Uregulert	M	M
8	Øyaveien	fv.279	21	596	Hp04, m705-1301	300	40	0	101	0-2 km	Uregulert	M	M
9	Gamle Rovenveien	fv.278	23	1938	Hp01, m0-1938	300	50-60	0	46	2-4 km	Uregulert	M	H
10	Gamle Rovenveien	fv.278	24	1168	Hp01, m1938-3106	300	50-60	0	6	2-4 km	Uregulert	M	M
Totalt oransje lenker: 8			SUM	12818									
Totalt røde og oransje: 10			SUM	14516									





## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Fetveien	rv.22	3	3171	Hp06, m0-3171	2800	50-60-80	0	23		Planarbeid igangsatt	H	H
	Fetveien	rv.22	2	5757	Hp05, m0-5757	6300-2800	80-60-50	0	26		Uregulert	H	H
	Fetveien	rv.22	4	988	Hp06, m3387-4375	2800	80	0	25		Uregulert	M	M
	Fetveien	rv.22	6	1508	Hp06, m10310-11818	2300	60	0	17		Uregulert	M	M
	Fetveien	rv.22	7	507	Hp06, m11818-12325	2300	60	0	12		Uregulert	M	L
	Fetveien	rv.22	5	5935	Hp06, m4375-10310	2800-2300	80-60	0	4		Uregulert	L	L
	Fetveien	rv.22	1	442	Hp04, m7431-7873	13200-6300	60-80	Fotgjenger (lettere skadd)	260		Uregulert	L	M
	Fetveien	rv.22	8	3433	Hp06, m12325-15758	2300	80	0	5		Uregulert	L	L
	Fetveien	rv.22	31	234	Hp04, m5444-5678	16400	60	0	333		Uregulert	L	L
			<b>SUM</b>	<b>21975</b>									

Metode for beregning av kostnader:

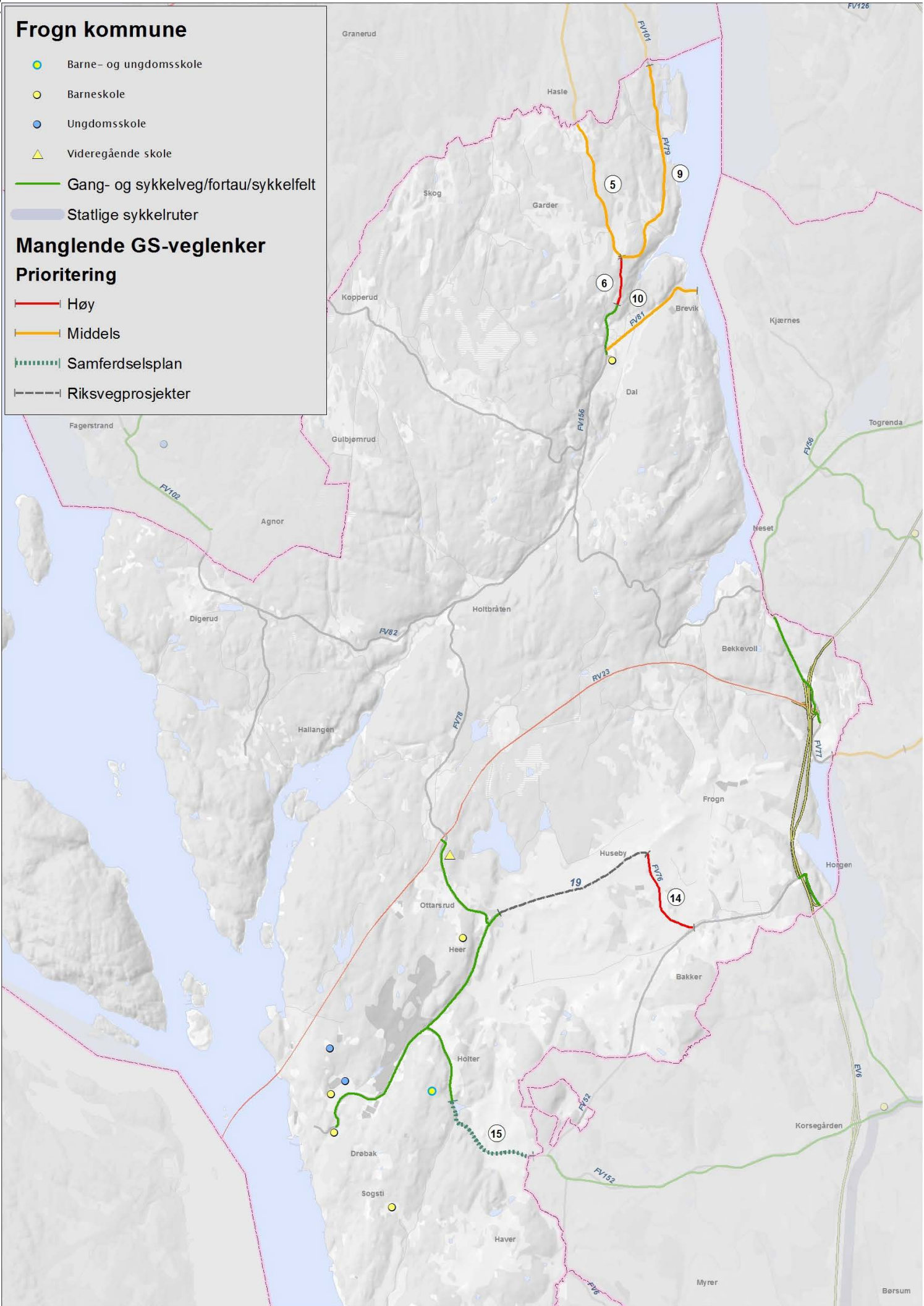
Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)  
 FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %



# Frogn kommune

- Barne- og ungdomsskole
  - Barneskole
  - Ungdomsskole
  - ▲ Videregående skole
  - Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt
  - Statlige sykkelruter
- ### Manglende GS-veglenker
- #### Prioritering
- Høy
  - Middels
  - - - - - Samferdselsplan
  - - - - - Riksvegprosjekter



Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
1	Osloveien: Huseby – Bakker bru	fv.76	14	1166	Hp02, m2076-3242	2000	60	0	20	2-4 km	Planarbeid igangsatt	H	M	29	Lp2	
2	Nesoddveien Nord: Dal – Glenneveien, (kryss fv. 79)	fv.156	6	557	Hp02, m6825-7382	4500	60-70	0	17	0-2 km	Regulert	H	H	20	Kostnads-vurdering av SVV	
Totalt røde lenker: 2			SUM	1723											SUM	49

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
3	Nesoddveien: Glenneveien (kryss fv.79) – Nesodden grense	fv.156	5	1744	Hp02, m7382 – Hp 03, m1153	4200-4500	60-70	0	25	0-4 km	Planarbeid igangsatt	M	H	
4	Brevikveien	fv.81	10	1389	Hp01, m0-1389	200	80-50-30	0	35	0-2 km	Uregulert	M	L	
5	Nesoddveien: Dal skole – Knardalveien	fv.156	7	2845	Hp02, m3300-6145	4800	80	0	10	2-4 km	Uregulert	M	M	
6	Glenneveien	fv.79	9	2611	Hp01, m0-2611	300	60	0	19	2-4 km	Uregulert	M	L	
Totalt oransje lenker: 4			SUM	8589										
Totalt røde og oransje: 6			SUM	10312										

## Samferdselsplan 2014-2017

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Åsveien: Trollaldalen – Frogn/Ås	fv.152	15	1700	Hp01, m3870-5183	6400	60-70	0	149	0-2 km	Regulert	H	H
			SUM	1700									

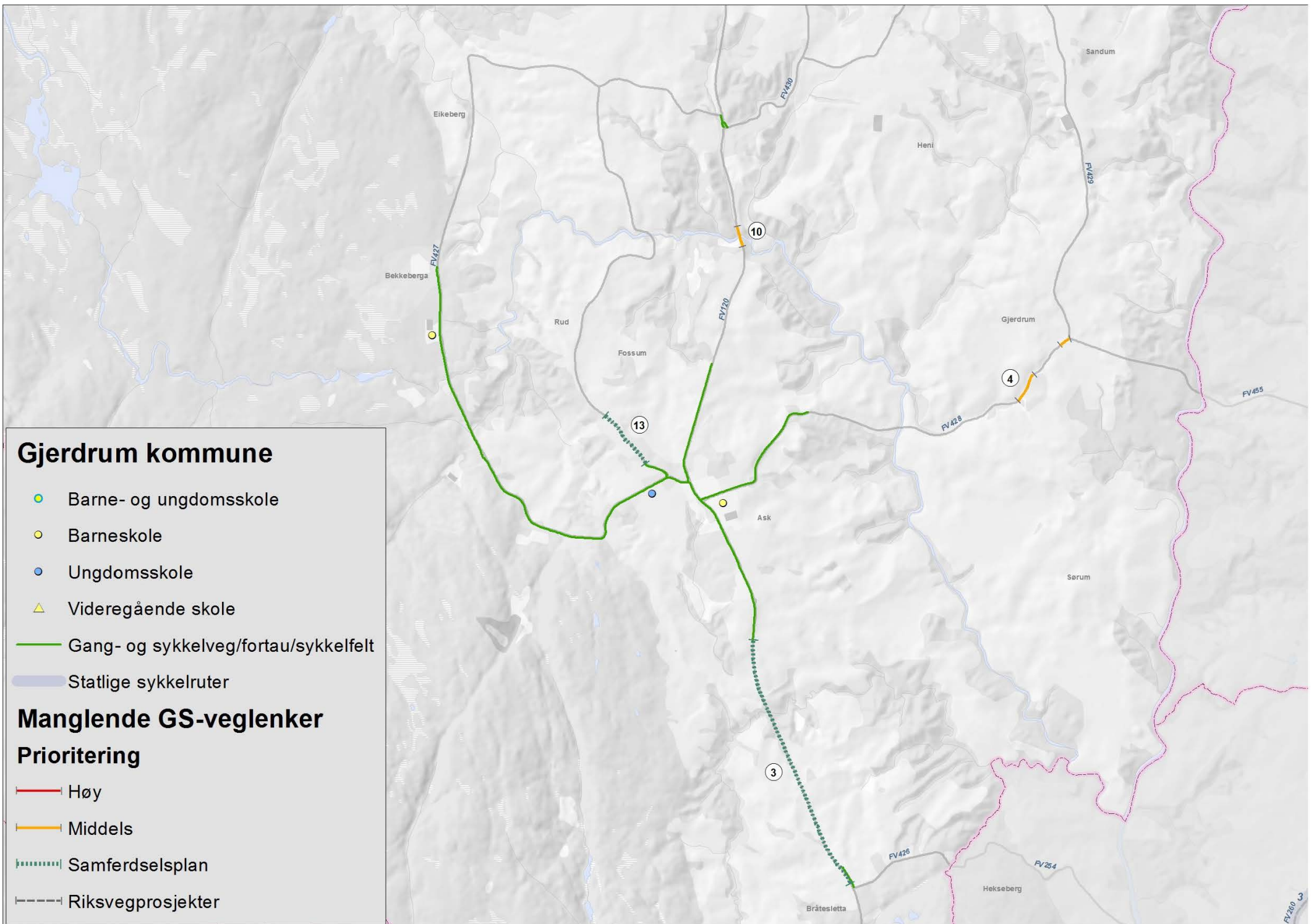
## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Osloveien: Ottarsrud – Huseby (for lenke 13, rv.23)	fv.76	19	2076	Hp02, m0-2076	2000	60-80	0	20	2-4 km	Planarbeid igangsatt		
			SUM	2076									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)  
Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)  
Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)  
Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)  
FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %



Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg

Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
1	Gjerivegen: Ask hvor g/s-veg slutter – kryss Nittebergvn/Kløftavegen	fv.428	4	120	Hp01, m2853-2973	2600	60	0	16	2-4 km	Uregulert, skisseprosjekt vår 2014	M	M
2	Nannestadveien: Ask hvor g/s-veg slutter – over Hellen bru	fv.120	10	1027	Hp09, m0-1020	4100	80	0	16	2-4 km	Uregulert	M	L
<b>Totalt oransje lenker: 2</b>			<b>SUM</b>	<b>1147</b>									

## Samferdselsplan 2014-2017

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Gjerdrumveien: Bråtesletta – Ask hvor g/s-veg slutter	fv.120	3	2012	Hp08, m0-2012	7100	80	0	3	2-4 km	Regulert, bygges 2014-15	M	H
	Ask – Kulsrudgutua	fv.427	13	476	Hp01, m376-852	1000	50-60	0	250	0-2 km	Regulert, bygges 2014-15	H	H
			<b>SUM</b>	<b>2488</b>									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)  
 FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %



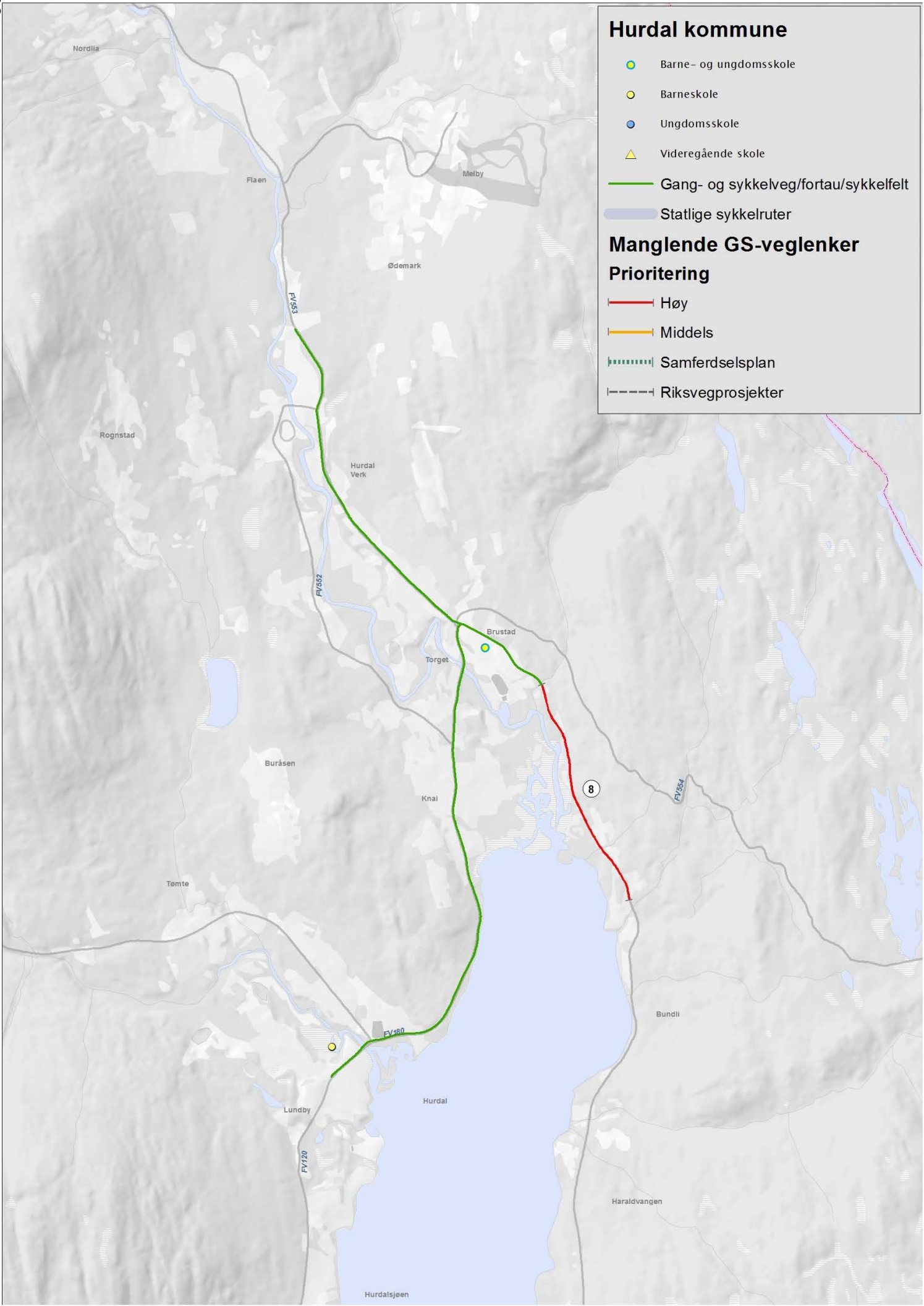
### Hurdal kommune

- Barne- og ungdomsskole
- Barneskole
- Ungdomsskole
- ▲ Videregående skole
- Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt
- Statlige sykkelruter

### Manglende GS-vegløker

#### Prioritering

- Høy
- Middels
- - - - Samferdselsplan
- - - - Riksvegprosjekter



Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg

Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDEN (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD
1	Damtjernbekken – Bundli (Østsidevegen)	fv.180	8	1655	Hp02, m4474–6129	1400	60	0	12	0–2 km	Regulert, rekkefølgekrav	H	M	25	Lp1
<b>Totalt røde lenker: 1</b>			<b>SUM</b>	<b>1655</b>									<b>SUM</b>	<b>25</b>	

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)

Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)

Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)

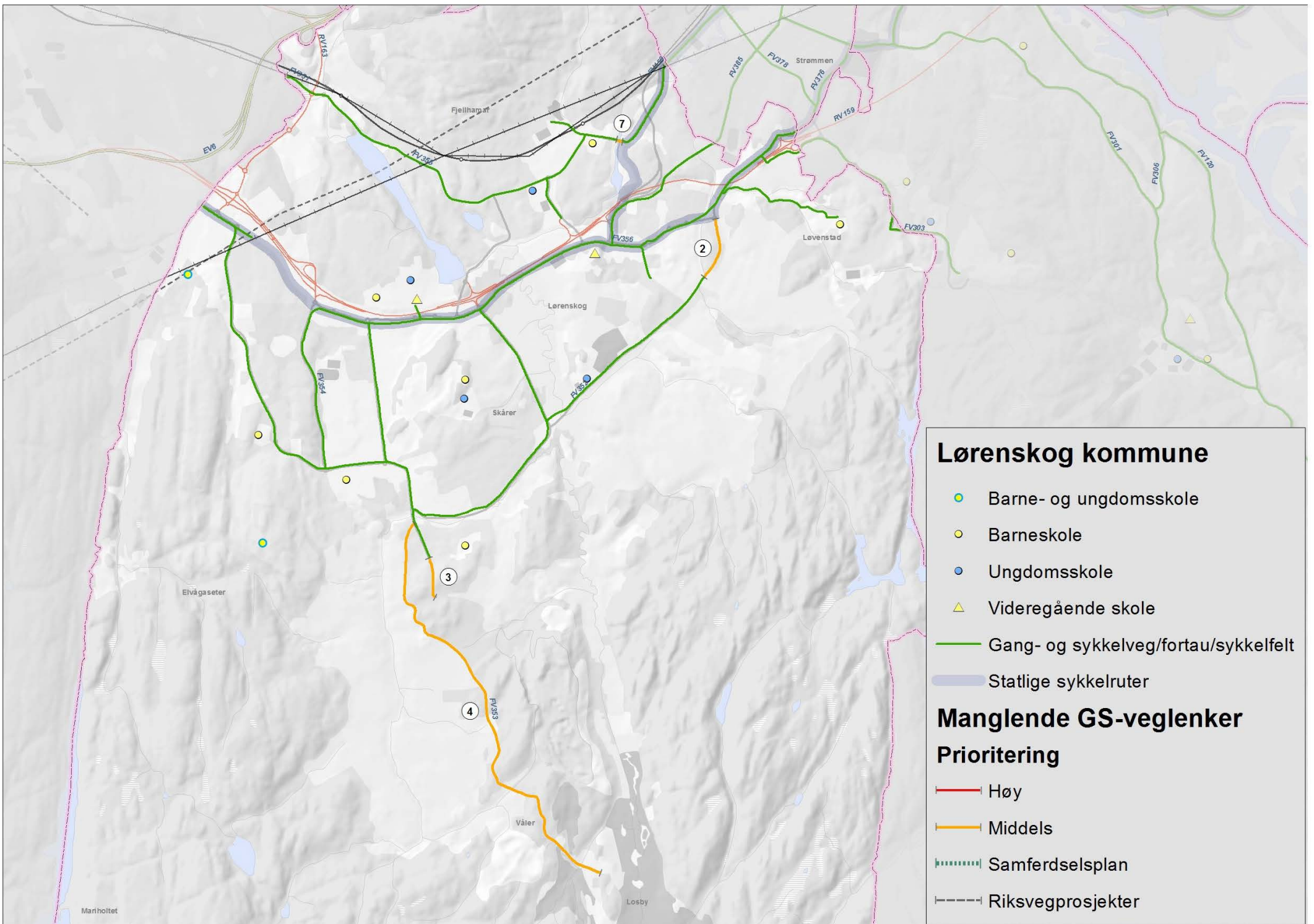
Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)

FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)

A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %

A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %



Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg

Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

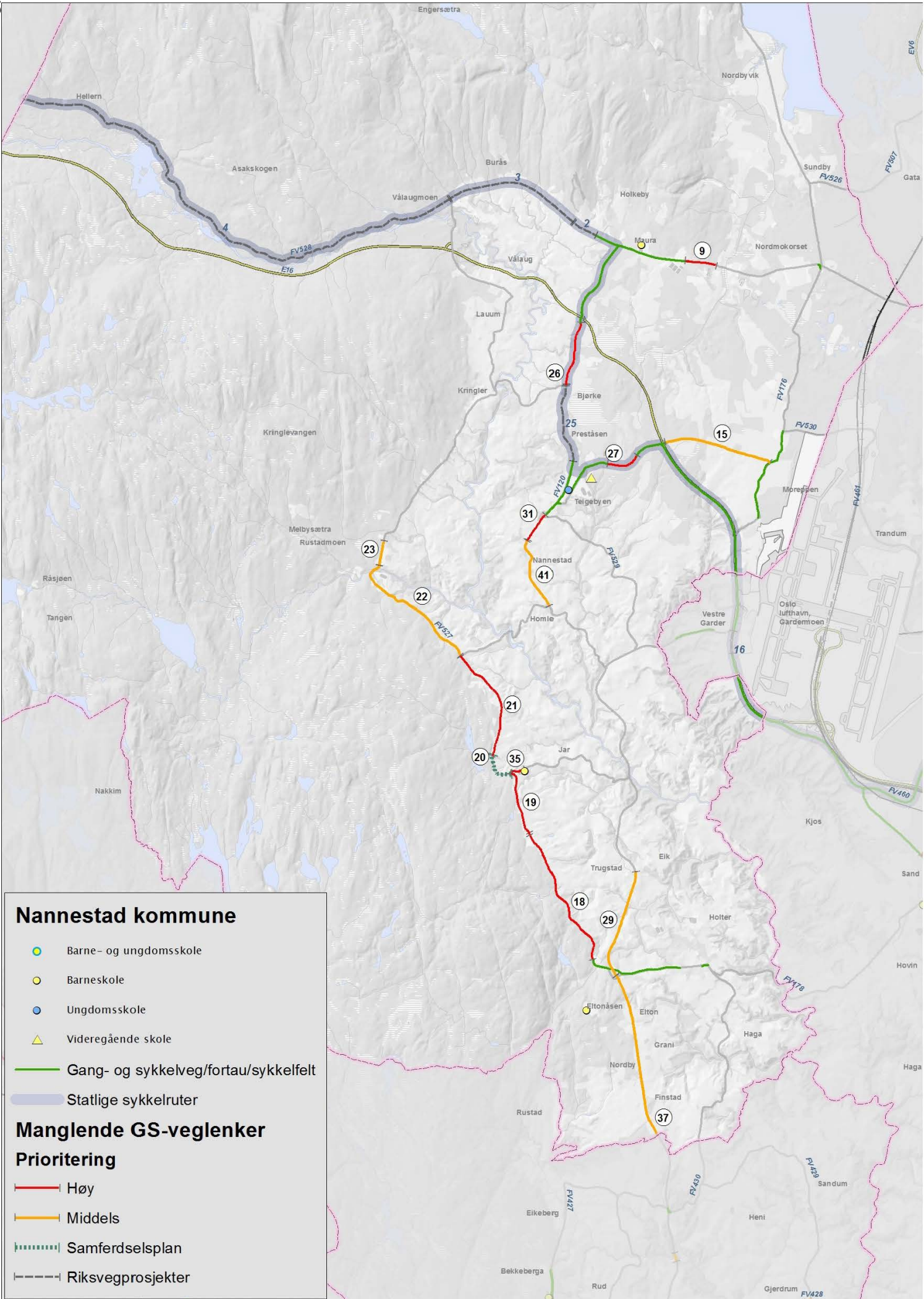
PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDEN (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
1	Gamleveien	fv.352	2	547	Hp03, m5683-6230	3200	50	0	448	0-2 km	Uregulert	M	M
2	Fjellhamarveien bro	fv.355	7	38	Hp01, m3084-3122	3300	30	0	2421	0-2 km	Uregulert	M	L
3	Losbyveien	fv.353	4	3405	Hp02, m455-3860	1800	50	0	131	0-2 km	Uregulert, planarbeid igangsatt, stoppet	M	H
4	Losbyveien ved Finstadjordet	fv.353	3	300	Hp03, m313-613	1800	50	0	847	0-2 km	Uregulert, planarbeid igangsatt, stoppet	M	H
<b>Totalt oransje lenker: 4</b>			<b>SUM</b>	<b>4290</b>									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpeterpris 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpeterpris 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpeterpris 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpeterpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpeterpris bru 80 000 (+/-40%)  
 FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %





**Nannestad kommune**

- Barne- og ungdomsskole
- Barneskole
- Ungdomsskole
- ▲ Videregående skole
- Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt
- Statlige sykkelruter

**Manglende GS-vegløyper**

**Prioritering**

- Høy
- Middels
- - - Samferdselsplan
- - - Riksvegprosjekter

Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg

Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
1	Mauravegen: Maura/ Bispelivegen – Stensgårdsvegen	fv.120	9	424	Hp12, m6935–7359	3000	60	0	151	0–2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2014–15	H	M	6,5	Lp1	
2	Preståsvegen: Minkvegen – Grevlingvegen	fv.529	27	613	Hp02, m1360–1973	3300	40–50	0	339	0–2 km	Mulig planoppstart 2014, mulig skisseprosjekt høst 2014	H	H	21,5	Lp3	
3	Åsvegen: Damveien – Homledalsveien	fv.527	21	2185	Hp01, m5255–7440	800	50–60	Fotgjenger (meget alvorlig skadd)	45	0–2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2014–15	H	H	54,5	Lp2	
4	Åsvegen: Eltonåsen – Ramstadåsen/Knevelsrud	fv.527	18	2734	Hp01, m663–3397	1200–1800	60	Fotgjenger (lettere skadd)	22	0–2 km	Delvis regulert, skisseprosjekt 2014–15	H	H	41	Lp1	
5	Åsvegen: Ramstadåsen/Knevelsrud – Kringler/ Slattum	fv.527	19	1240	Hp01, m3397–2734	1200	60–50	0	48	0–2 km	Delvis regulert, rekkefølekrav, skisseprosjekt 2015–18	H	H	18,5	Lp1	
6	Nannestadvegen: Låkedalen – Nannestad kirkegård/Bygdehuset	fv.120	31	565	Hp11, m9983–10548	2000	60	0	16	0–2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015–18	H	M	8,5	Lp1	
7	Nannestadvegen: Bjørke kirke – Åmålkrysset	fv.120	26	1198	Hp12, m2635–3833	2400	50	0	22	2–4 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015–18	H	H	30	Lp2	
8	Austaddalsvegen: Åsvegen – Kringler/ Slattum skole	fv.527	35	254	Hp02, m0–254	200	40	0	138	0–2 km	Planarbeid igangsatt, skisseprosjekt 2015–18	H	M	4	Lp1	
Totalt røde lenker: 8			SUM	9213											SUM	184,5



PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
9	Nannestadvegen: Gjerdrum kommunegrense Eltonåsen	fv.120	37	2825	Hp10, m1391-4216	3600	80	0	44	0-2 km	Uregulert	M	M
10	Nannestadvegen: Eltonåsen - Holtervegen	fv.120	29	2321	Hp11, m0-2321	1900	80	0	15	0-2 km	Uregulert	M	L
11	Preståsvegen: Piperudkrysset - Gardermovegen	fv.529	15	2024	Hp02, m2587-4611	1000	80	0	11	2-4 km	Uregulert	M	M
12	Nannestadvegen: Homledalsvegen - Nannestad kirkegård/Bygdehuset	fv.120	41	1379	Hp11, m8604-9983	2000	60	Syklist (lettere skadd)	16	2-4 km	Uregulert	M	M
13	Åsvegen: Homledalsveien - Rustadmoen (sør)/Rustadveien	fv.527	22	2602	Hp01, m7440-10042	800	60	0	25	0-2 km	Uregulert	M	M
14	Åsvegen: Rustadmoen	fv.527	23	456	Hp01, m10042-10498	800	60	0	72	0-2 km	Regulert, rekkefølgekrav	M	M
Totalt oransje lenker: 6			SUM	11607									
Totalt røde og oransje: 14			SUM	20820									

## Samferdselsplan 2014-2017

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Åsvegen: Kringler/Slattum - Damvegen (Åsgreina: Austaddalsvegen - Damvegen)	fv.527	20	618	Hp01, m4637-5255	800	50	0	149	0-2 km	Regulert	H	H
			SUM	618									

## Riksvegmidler

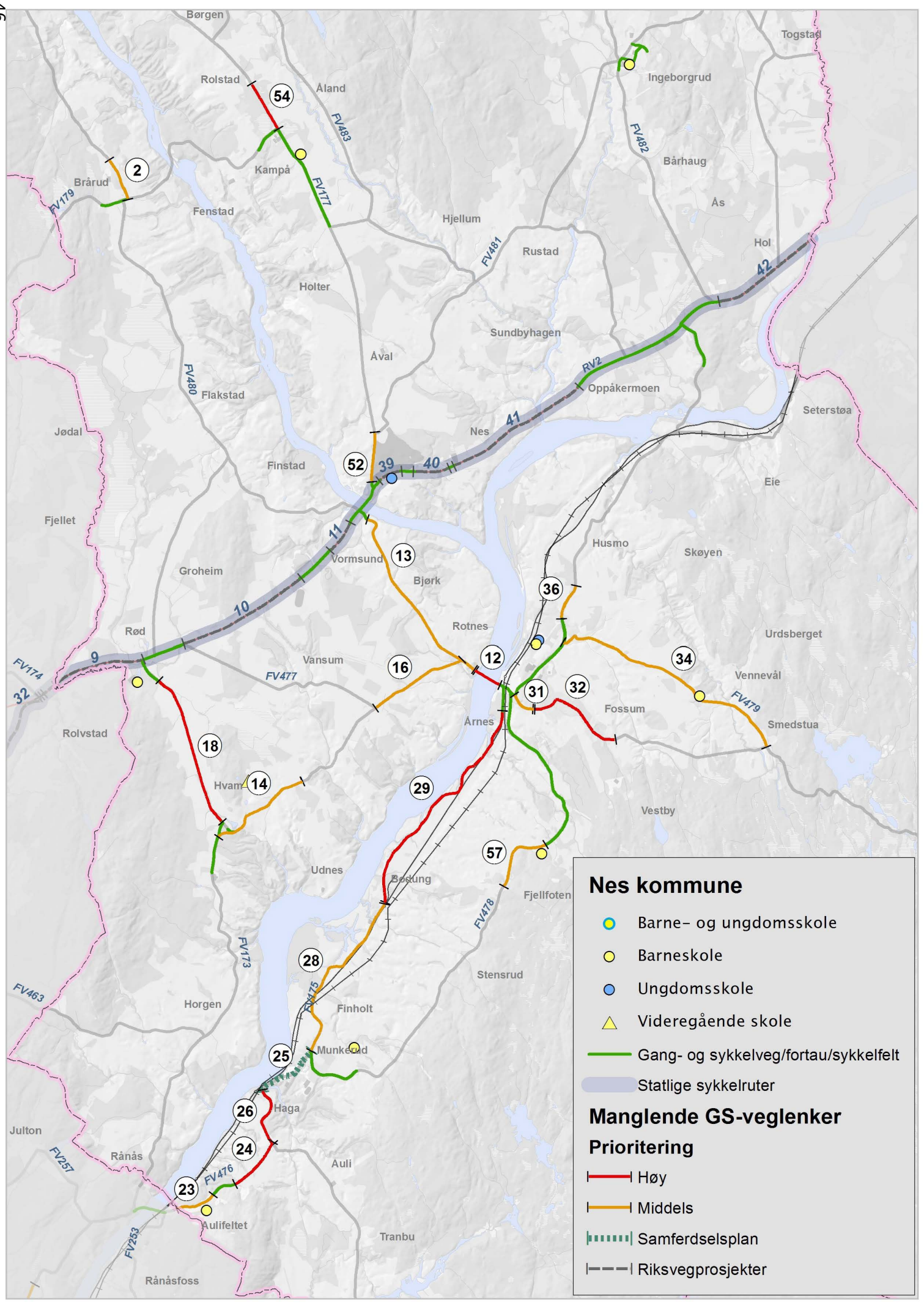
PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Gamle Hadelandsveg: Maura - Åslia	fv.528	2	881	Hp01, m63-944	700	60-50	0	81	0-2 km	Delvis regulert, skisseprosjekt vår 2014	H	L
	Gamle Hadelandsveg: Åslia - Vollaugsmoen	fv.528	3	2597	Hp01, m944-3541	700	80-60	Fotgjenger (lettere skadd)	18	2-4 km	Uregulert, skisseprosjekt vår 2014	M	L
	Nannestadvegen: Prestmosvegen - Bjørke kirke	fv.120	25	1457	Hp12, m1178-2635	2400	60	0	67	0-2 km	Uregulert	L	L
	Gamle Hadelandsveg: Vålaugmoen - Akershus fylkesgrense	fv.528	4	9623	Hp01, m3541-13164	200	80	Fotgjenger (lettere skadd)	1	>4 km	Uregulert	L	L
			SUM	77830									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)  
 FK040 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %





**Nes kommune**

- Barne- og ungdomsskole
- Barneskole
- Ungdomsskole
- ▲ Videregående skole
- Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt
- Statlige sykkelruter

**Manglende GS-vegløyper**

**Prioritering**

- Høy
- Middels
- - - Samferdselsplan
- - - Riksvegprosjekter

Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
 Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD
1	Hagavegen: Haga stasjon – Bedehuskrysset/Aulivegen (fv.157/fv.476)	fv.175	26	1184	Hp01, m9259–10443	2500	60	0	39	2–4 km	Planarbeid igangsatt, ferdig forprosjekt	H	H	35	A40
2	Aulivegen: Aulifeltet – kryss fv.175	fv.476	24	1067	Hp01, m1274–2341	2700	80	0	88	0–2 km	Planarbeid igangsatt, forprosjekt 2014	H	H	36	A40
3	Hvamsmovegen: Neskollen – Hvam/Tomteråsen	fv.477	18	3007	Hp02, m548–3555	1800–2300	60–80–60	Fotgjenger (lettere skadd)	23	0–2 km	Planarbeid igangsatt, forventet vedtak høsten 2014, byggeplan under arbeid	H	H	75	Lp2 kommunen skal lage nytt kostnadsanslag høst 2014
4	Svarverudvegen: Hagaskogvegen – Dragsjøvegen	fv.479	32	1438	Hp02, m3074–5008	2300	40	0	119	0–2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015–18	H	H	50,5	Lp3
5	Eidsvollvegen: Heimvard – Grinder	fv.177	54	973	Hp03, m7301–8274	1400	60–80	0	38	0–2 km	Skisseprosjekt vår 2014	H	H	16	FKO40
6	Vormsundvegen: Årnes bru over Glomma	fv.177	12	535	Hp01, m64–599	7500	60	0	82	0–2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015–18	H	H	43	LpBru
7	Nedre Hagaveg: Bodung stasjon – Årnes	fv.175	29	4647	Hp02, m3517–8164	2400	60–50	Syklist (meget alvorlig skadd), fotgjenger (alvorlig skadd), fotgjenger (lettere skadd)	24	2–4 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015–18	H	H	116	Lp2
Totalt røde lenker: 7			SUM	12851									SUM	371,5	



PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
8	Svarverudvegen: Vormsundvegen - Hagaskogvegen	fv.479	31	938	Hp02, m5008-5450	2300	40-50	0	206	0-2 km	Uregulert	M	M
9	Vormsundvegen: Årnes bru - Vormsund	fv.177	13	3773	Hp01, m599-4372	4000-7500	60-80-60	0	10	0-2 km	Uregulert	M	M
10	Nedre Hagaveg: Haga - Bodung stasjon	fv.175	28	3517	Hp02, m0-3517	2400	60-80-60	0	23	0-2 km	Uregulert	M	M
11	Øvre Hagaveg: kryss Fjellfotvegen nord/ busstopp Østhagen - kryss Fjellfotvegen sør/ busstopp Fjellfotvegen sør	fv.478	57	1345	Hp01, m3556-4901	3500	60	0	20	0-2 km	Uregulert	M	M
12	Seterstøavegen: Årnes - Mo gård	fv.175	36	669	Hp02, m1467-2136	2700	60	0	188	0-2 km	Uregulert	M	L
13	Hvamsvegen: kryss Fuglefjellvegen - Årnes bru	fv.173	16	1899	Hp02, m8476-10375	3500	80-60	Syklist (alvorlig skadd)	19	2-4 km	Uregulert	M	M
14	Hvamsvegen: Hvam - Udneskroken	fv.173	14	2024	Hp02, m4317-6341	3500	60	Syklist (lettere skadd)	10	0-2 km	Uregulert	M	M
15	Aulivegen: Sørums kommunegrense - Aulifeltet	fv.476	23	751	Hp01, m0-751	2700	80	0	105	0-2 km	Uregulert	M	H
16	Rakeievegen: Årnes - Skreksrudvegen	fv.479	34	4801	Hp01, m0-4801	400	80-50-80	0	12	0-2 km	Uregulert	M	L
Totalt oransje lenker: 9			SUM	19717									
Totalt røde og oransje: 16			SUM	32568									

### Samferdselsplan 2014-2017

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Hagavegen: Haga stasjon - Munkerudteie	fv.175	25	1262	Hp01, m10443-11705	2500	60	0	76	0-2 km	Regulert	H	H
			SUM	1262									





## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Rv.2 Neskollen - Vormsund	E16	10	2551	Hp03, m 2970-5521	13000	60-70	0	8	2-4 km	Planarbeid igangsatt	M	M
	Kongsvingervegen: Nes kirkegård - litt etter Ulvesund	E16	41	2812	Hp04, m1956-4768	8800	70-60-70	0	9	2-4 km	Planarbeid igangsatt	M	H
	Kongsvingervegen: Opakermoen - kommunegrensen	E16	42	2142	Hp04, m8030-10172	8800	70	0	4	>4 km	Uregulert	M	M
	Rv.2 Ullensaker - Neskollen	E16	9	1765	Hp03, m335-2100	13000	70	0	10	0-2 km	Planarbeid igangsatt	L	L
	Rv.2 Neskollen - Vormsund	E16	11	619	Hp03, m6346-6965	13000	60	0	42	0-2 km	Uregulert	L	L
	Kongsvingervegen	E16	39	413	Hp04, m450-863	8800	60	0	56	0-2 km	Uregulert	L	L
	Kongsvingervegen	E16	40	644	Hp04, m1156-1800	8800	70	0	37	0-2 km	Uregulert	L	L
	<b>SUM</b>			<b>10946</b>									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpemetervis 15 000 (+/-40%)

Lp2 = Løpemetervis 25 000 (+/-40%)

Lp3 = Løpemetervis 35 000 (+/-40%)

Lp4 = Løpemetervis 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpemetervis bru 80 000 (+/-40%)

FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)

A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %

A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %



Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
 Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
1	Vestveien: Flaskebekk – Vestoppfaret	fv.157	24	371	Hp02, m15387-15758	4900	40-50	Fotgjenger (lettere skadd), syklist (lettere skadd)	1105	0-2 km	Planarbeid igangsatt	H	H	70	A40	
2	Vestveien: Blomsterveien – Tangenveien	fv.157	25	532	Hp02, m14565-15097	4900	50-40	0	523	0-2 km	Planarbeid igangsatt	H	H	Med i kostnaden over	A40	
3	Fjellveien: Midtveien – Fjellstrand skole	fv.105	15	789	Hp01, m3478-4267	2800	60-40	Syklist (lettere skadd)	110	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2014-15	H	M	20	Lp2	
4	Bleksliveien: Ommenveien – Toveien (Alvern Ungdomsskole)	fv.157	4	2714	Hp02, m8196-10910	2800	50-60-80 60	0	27	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015-18	H	H	70	Lp2	
5	Kløftaveien: Myrvoll – Munkerudstubben	fv.157	10	587	Hp01, m4537-5124	1700	50	0	112	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015-18	H	H	15	Lp2	
6	Hellaveien: Nordstrandveien – Fjellveien	fv.157	7	1778	Hp02, m6094-7872	2000	60-50	0	100	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015-18	H	M	45	Lp2	
7	Kirkeveien: Nystuen – Karlstad/Bjerkklund	fv.105	13	1370	Hp01, m116-1486	2500	50	Fotgjenger (lettere skadd), syklist (lettere skadd)	45	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015-18	H	M	35	Lp2	
8	Glenneveien: Ugleveien – Bomansvikveien	fv.101	17	395	Hp01, m1496-1891	300	50	0	61	0-2 km	Regulert, skisseprosjekt 2015-18	H	L	10	Lp2	
Totalt røde lenker: 8			SUM	8536											SUM	265

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)		
9	Hasleveien: Frogn kommunegrense – Krangeveien (nord)	fv.156	16	1464	Hp03, m1153-2617	4200	80-70	0	27	0-2 km	Uregulert	M	M		
10	Alvernveien: Tømmerbakke vei – Lindemannsveien	fv.108	2	167	Hp01, m268-435	1100	40	0	1150	0-2 km	Uregulert	M	L		
11	Lillerudveien/Sproveien: Tjibråtveien – Norde Sprovei	fv.157	5	2863	Hp02, m331-3194	1500-2000	50-60	0	45	0-2 km	Planarbeid igangsatt	M	M		
12	Glenneveien: Bomansvikveien – Frogn kommunegrense	fv.101	18	1427	Hp01, m69-1496	300	50-80	0	27	0-2 km	Uregulert	M	L		
Totalt oransje lenker: 4			SUM	5921											
Totalt røde og oransje: 12			SUM	14457											





## Samferdselsplan 2014-2017

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Røerveien: Torvet-Fjordvangen (del 1)	fv.156	19	937	Hp03, m5849-6786	5200	60	0	43	2-4 km	Regulert	H	H
	Røerveien: Torvet-Fjordvangen (del 2)	fv.156	20	259	Hp03, m7030-7289	5200	60	0	50	0-2 km	Regulert	H	H
	Røerveien: Torvet-Fjordvangen (del 3)	fv.156	21	706	Hp04, m0-706	5200	60	0	93	0-2 km	Regulert	H	H
	Hellvikveien: Røerveien - Evenstuveien/ Gamle Hellevik	fv.107	22	488	Hp01, m0-488	2000	40	0	326	0-2 km	Regulert	H	H
	Hellvikskogsvei: Hellvikveien - Trollveien	fv.107	23	160	Hp01, m1517-1677	2000	40	0	1256	0-2 km	Regulert	H	H
			<b>SUM</b>	<b>2550</b>									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)  
 FK040 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %

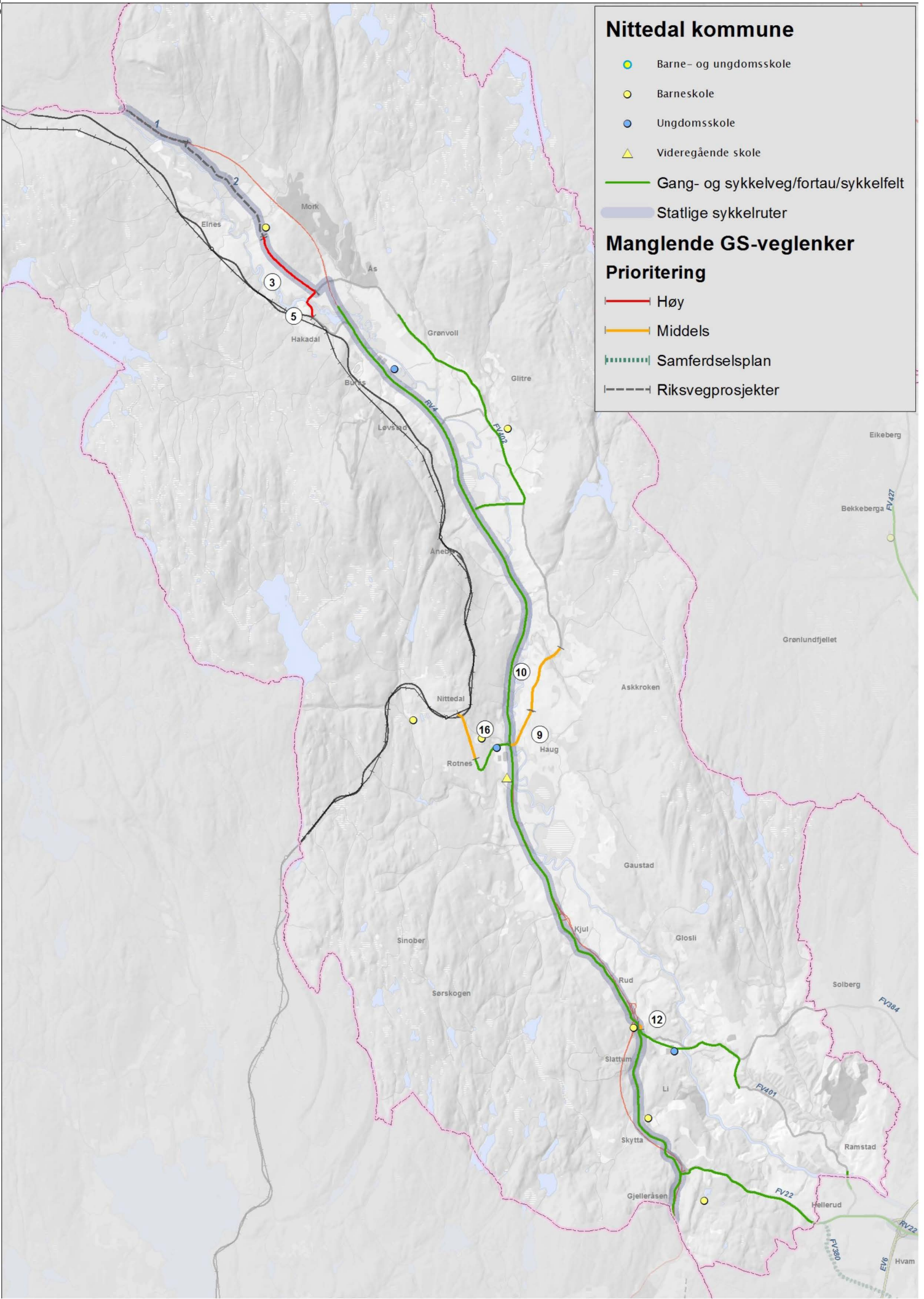
### Nittedal kommune

- Barne- og ungdomsskole
- Barneskole
- Ungdomsskole
- ▲ Videregående skole
- Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt
- Statlige sykkelruter

### Manglende GS-vegløyper

#### Prioritering

- Høy
- Middels
- - - - - Samferdselsplan
- - - - - Riksvegprosjekter



Eikeberg  
Bekkeberga FV427  
Grønlundfjellet  
Askkroken  
Gaugstad  
Glosli  
Solberg FV884  
Ramstad  
Hellerud  
Hvam  
E16  
FV380  
FV22  
FV401

Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg

Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
1	Fuglåsveien: Sagstuveien – Elnesveien	fv.402	3	1314	Hp06, m257-1571	1100	50-40	0	85	0-2 km	Skisseprosjekt høst 2014	H	H	24	FKO40	
2	Sagstuveien: Varingveien/Hakadal stasjon – Fuglåsveien	fv.402	5	521	Hp05, m774-1295	600	50	0	13	0-2 km	Skisseprosjekt høst 2014	H	L	9	Lp1	
Totalt røde lenker: 2			SUM	1835											SUM	33

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
3	Gamleveien: rv.4 – Askveien	fv.402	9	706	Hp01, m0-706	900	50	0	48	0-2 km	Skisseprosjekt vår 2014	H	L	
4	Stasjonsvegen: Nedre Huseby – Nittedal stasjon	fv.402	16	814	Hp50, m984-1798	5900	40	Syklist (lettere skadd)	413	0-2 km	Uregulert	M	M	
5	Kirkeveien: Nittedalsveien – Slattum Gårdsvei	fv.401	12	92	Hp02, m0-92	3000	50	0	663	0-2 km	Uregulert	M	L	
6	Gamleveien: Askveien – Rusveien	fv.402	10	1236	Hp01, m706-1942	900	50	0	16	0-2 km	Uregulert	M	L	
Totalt oransje lenker: 4			SUM	2848										
Totalt røde og oransje: 6			SUM	4683										

## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
	Hadelandsveien: Fuglåsveien (nord) – Oppland fylkesgrense	rv.4	1	1185	Hp04, m4250-5435	8300	80	0	0	2-4 km	Uregulert	L	H	
	Hadelandsveien: Sagbakken – Fuglåsveien (nord)	rv.4	2	3955	Hp04, m295-fv.402 Hp06, m1571	8300	70	0	9	0-2 km	Uregulert	L	L	
			SUM	5140										

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)

Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)

Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)

Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

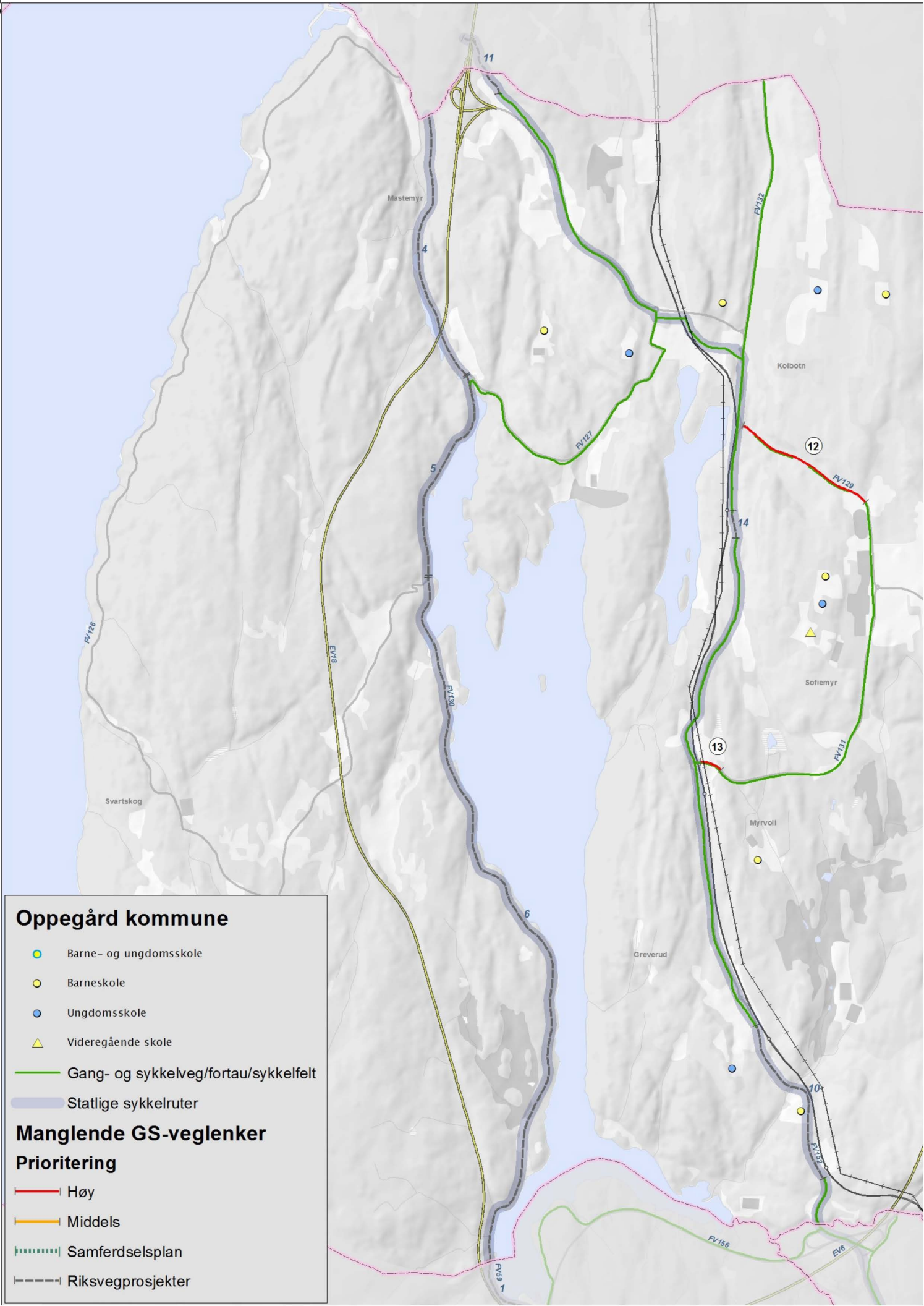
LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)

FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)

A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %

A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %





FV126

EV18

EV130

FV127

FV132

FV129

FV131

Myrvoll

Greverud

Svartskog

Mastemyr

Kolbotn

Sofiemyr

11

4

5

6

14

13

12

10

1

FV156

EV6

Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD
1	Sønsterødveien: Kongeveien – Skiveien	fv.129	12	950	Hp01, m0-950	7800	50-40-60	Fotgjenger (dødsulykke), 2 fotgjengere (lettere skadd), 3 syklistere (lettere skadd)	421	0-2 km	Planarbeid igangsatt, forventet vedtak 2014	H	H	80	Kostnads-vurdering av SVV
2	Tverreveien	fv.131	13	134	Hp01, m52-186	3500	60	0	560	0-2 km	Planarbeid igangsatt	H	H	3,5	Lp2
<b>Totalt røde lenker: 2</b>				<b>SUM</b>	<b>1084</b>								<b>SUM</b>	<b>83,5</b>	

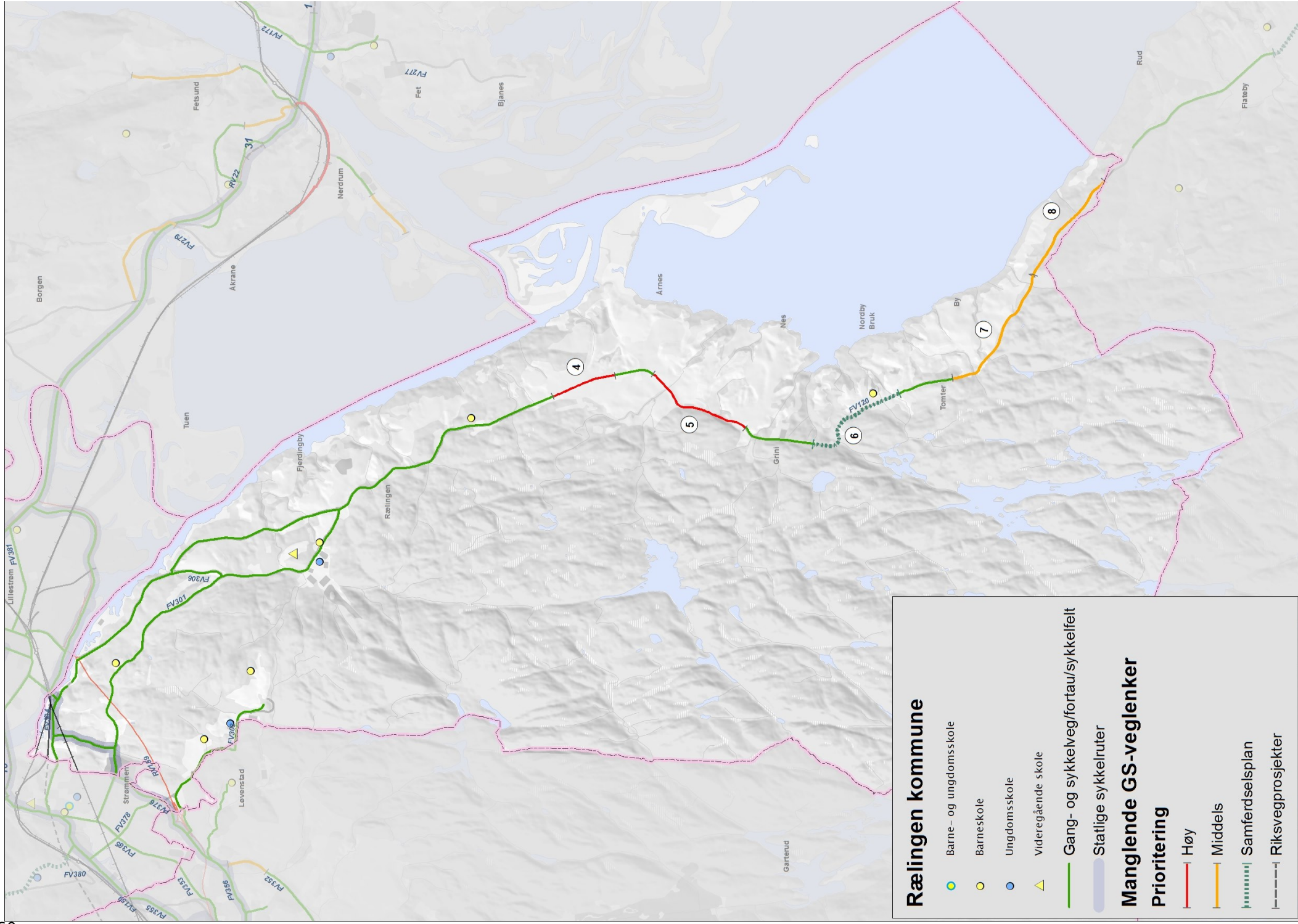
## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Mastemyrveien	E18	11	336	Hp79, m43000-43336	ikke relevant	ikke relevant	0	747	2-4 km	Bygges 2014-15	M	H
	Skivegen: Stenfelt – Greverud	fv.152	10	1118	Hp07, m5383- Hp08, m535	8300-8500	40	0	1074	0-2 km	Forventet vedtak 2014	H	H
	Skivegen: Solbråtan	fv.152	14	159	Hp08, m3690-3849	7300	50	0	1220	0-2 km	Uregulert	M	H
	Gamle Mossevei: Sandvad – Gjersjø bru	fv.130	5	1356	Hp01, m4582-5938	2000	60-80	0	69	2-4 km	Uregulert	L	H
	Gamle Mossevei: Ås kommunegrense – Sandvad	fv.130	6	4582	Hp01, m0-4582	1000	80-60	0	2	>4 km	Uregulert	L	H
	Gamle Mossevei: Gjersjø bru – Oslo kommunegrense	fv.130	4	1676	Hp01, m5938-7614	1800-2000	60-80	0	62	2-4 km	Uregulert	L	H
				<b>SUM</b>	<b>9227</b>								

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)  
Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)  
Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)  
Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)  
FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %





Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg

Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
1	Nedre Rælingsveg: langs Hektnervegen (Hektnersletta)	fv.120	4	755	Hp03, m7594-8349	6800	60-80	0	30	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt vår 2014	H	H	31	FKO40	
2	Nedre Rælingsveg: Grinitaie – Tveitertørje	fv.120	5	1290	Hp03, m5838-7128	6500	80	0	25	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt vår 2014	H	H	Med i kostnaden over	FKO40	
Totalt røde lenker: 2			SUM	2045											SUM	31

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
3	Nedre Rælingsveg: Fjellstadvegen (sør) – Narvestad	fv.120	7	1628	Hp03, m1386-3014	5000	60-80	0	4	0-2 km	Uregulert	M	H	
4	Nedre Rælingsveg: Enebakk kommunegrense – 2km grense fra Nordby skole	fv.120	8	1386	Hp03, m0-1386	5000	80	0	4	2-4 km	Uregulert	M	H	
Totalt oransje lenker: 2			SUM	3014										
Totalt røde og oransje: 4			SUM	5059										

## Samferdselsplan 2014-2017

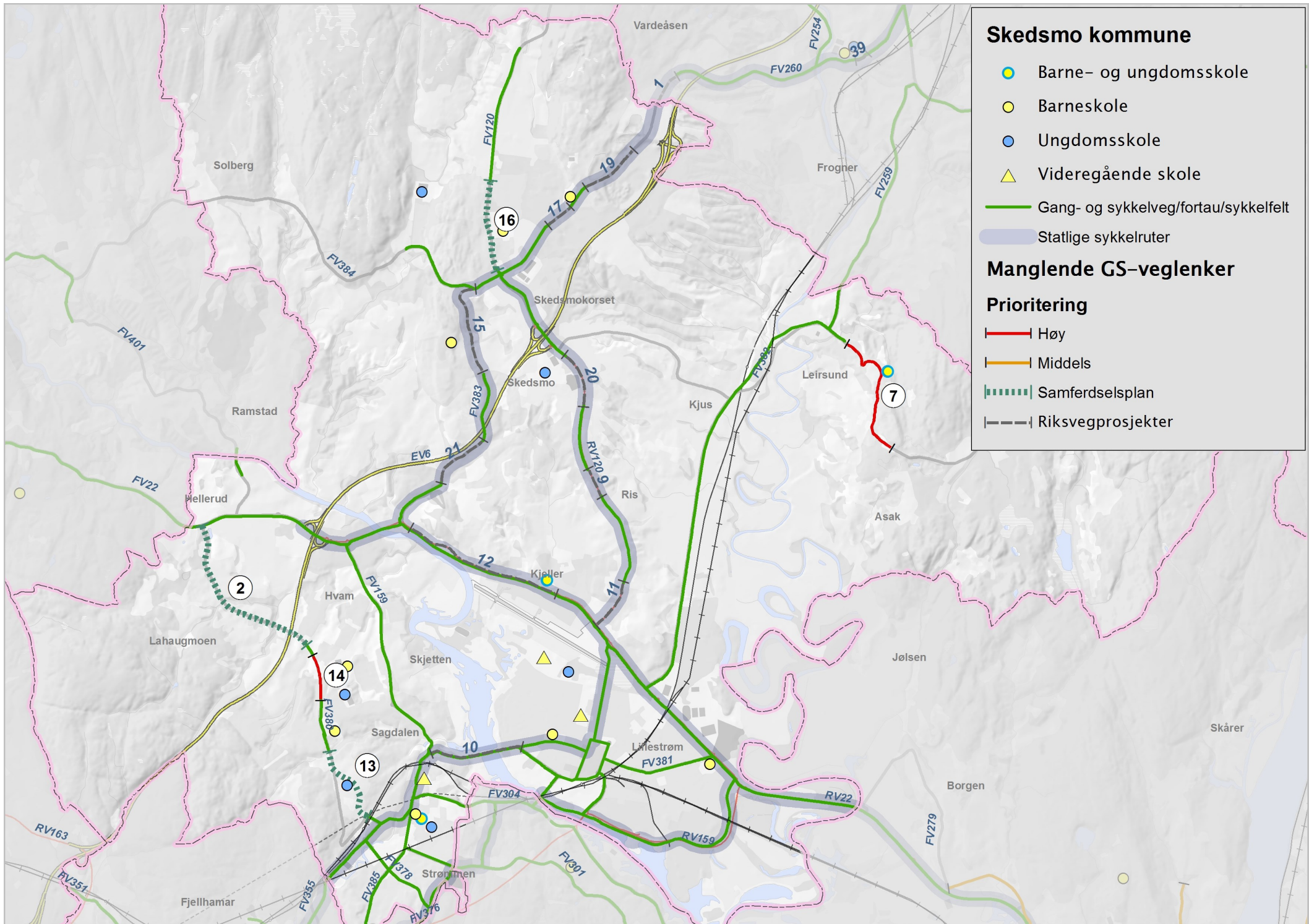
PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Nedre Rælingsveg: Nordby skole – Nordbyvegen	fv.120	6	1292	Hp03, m3678-4970	6200	60	0	71	0-2 km	Planarbeid igangsatt, byggeplan 2014-15	H	H
			SUM	1292									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)  
 FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %





### Skedsmo kommune

- Barne- og ungdomsskole
- Barneskole
- Ungdomsskole
- ▲ Videregående skole
- Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt
- Statlige sykkelruter

### Manglende GS-veglener

#### Prioritering

- Høy
- Middels
- - - Samferdselsplan
- - - Riksvegprosjekter

Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg

Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD
1	Bråteveien: Tømteveien – Rikard Nordraaks vei	fv. 380	14	516	Hp01, m2120-2636	3600	40-50-60	0	686	0-2 km	Regulert 2006, kvalitetssikret, må reguleres på nytt	H	H	18	Lp3
2	Branderudveien Nord – Flaenveien	fv. 382	7	1584	Hp51, m259-1843	2100	50-40-50	Syklist (lettere skadd)	148	0-2 km	Delvis regulert, kvalitetssikres 2014-15	H	M	55,5	Lp3
<b>Totalt røde lenker: 2</b>				<b>SUM</b>	<b>2100</b>								<b>SUM</b>	<b>73,5</b>	

## Samferdselsplan 2014-2017

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Statsråd Ihlensveg – Martin Lingesveg – Bråteveien	fv. 380	13	900	Ny veg til fv.380 Hp01, m3200 – fv.380 Hp01, m4703	6000-3600	30-50-60	Lettere skadd	211	0-2 km	Regulert	H	M
	Gjerdrumsveien: Åsenhagen – Skedsmokorset	fv. 120	16	993	Hp07, m4583-5576	7100	50-60	0	561	0-2 km	Regulert	H	H
	Bråteveien Sør	fv. 380	2	1973	Hp01, m0-1973	3600	80-60	0	251	0-2 km	Regulert	M	H
				<b>SUM</b>	<b>3866</b>								



## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Trondheimsveien	fv. 383	19	660	Hp01, m4928-5588	6200	60	0	252	0-2 km	Bygges 2014-17	M	H
	Trondheimsveien	fv. 383	17	293	Hp01, m4343-4636	9900	50-40	2 lettere skadd	232	0-2 km	Bygges 2014-17	M	H
	Trondheimsveien	fv. 383	15	1079	Hp01, m2117-3196	6500	60-50	0	390	0-2 km	Bygges 2014-17	H	H
	Trondheimsveien	fv. 383	21	673	Hp01, m628-1301	11200	60	0	235	0-2 km	Bygges 2014-17	L	H
	Strømsveien	fv. 381	10	984	Hp03, m1033-2017	11600	50	Syklist (lettere skadd), fotgjenger (lettere skadd)	398	0-2 km	Planarbeid igangsatt	H	H
	Fetveien	rv. 22	12	1770	Hp02, m947-2717	11000	50-60	1 syklist, 1 fotgjenger (lettere skadd), 1 fotgjenger (alvorlig skadd)	88	0-2 km	Regulert	H	H
	Kirkeveien	rv. 120	20	620	Hp07, m2692-3312	12500	50-70	Alvorlig skadd	87	0-2 km	Regulert	L	H
	Kirkeveien	rv. 120	9	313	Hp07, m1639-1952	12500	60-70	Lettere skadd	272	0-2 km	Uregulert	L	H
	Kirkeveien	rv. 120	11	564	Hp07, m0-564	12000	60	Syklist (lettere skadd)	174	0-2 km	Uregulert	L	H
		<b>SUM</b>		<b>6956</b>									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)  
 FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %





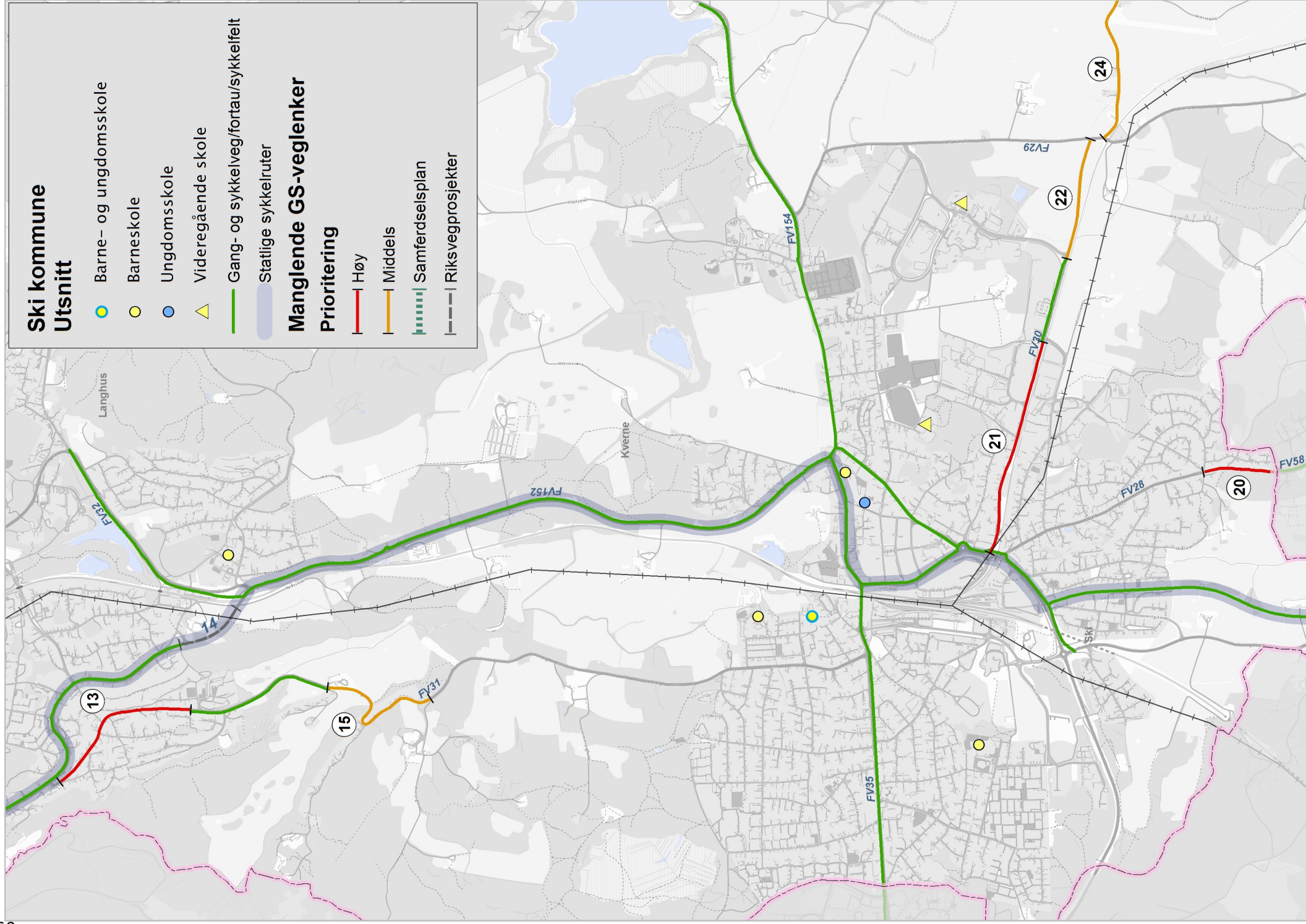
Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
 Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
1	Oppegårdveien	fv.31	13	779	Hp01, m3622-4401	1700	40	0	567	0-2 km	Delvis regulert, skisseprosjekt 2014-15	H	H	19,5	Lp2	
2	Kråkstadveien	fv.28	20	342	Hp02, m0-342	2500	50	0	442	0-2 km	Regulert, byggeplan godkjent	H	H	20	Ønsket prosjektbidrag fra AFK, inkluderer lenke 13 i Ås	
2	Kråkstadveien	fv.28	28	2036	Hp01, m1443-3479	1900	40-80	0	25	2-4 km	Regulert, byggeplan godkjent	H	H	Med i kostnaden over	Se ovenfor	
3	Kjeppestadveien	fv.30	21	1031	Hp01, m0-1031	7800	40-50-60	Syklist (lettere skadd)	178	0-2 km	Planarbeid igangsatt	H	H	36	Lp3	
Totalt røde lenker: 4			SUM	4188											SUM	75,5

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
5	Skotbuveien: Røysveien – Skotbu stasjon	fv.27	32	547	Hp02, m2416-2963	500	40	0	152	0-2 km	Eldre reguleringsplan	M	H	
6	Enebakkveien: Sandbakkveien – Rolandsveien	fv.155	4	321	Hp01, m711-1032	4700	60	0	59	2-4 km	Regulert	M	M	
7	Oppegårdveien: Søndre Dal gård/Vestre dals vei – Haugland gård/Oppegårdveien.	fv.31	15	702	Hp01, m2207-2909	1700	60	0	17	0-2 km	Planarbeid igangsatt, stoppet	M	H	
8	Bru-Fjellveien: Gjevikkakkene – Gjevikveien	fv.34	8	828	Hp01, m913-1741	1000	80	0	18	2-4 km	Regulert	M	H	
9	Løkenveien: Nordre Løken Gård – Sigtun/Kråkstad	fv.29	27	1935	Hp01, m3020-4955	2000	60-50-40	0	75	0-2 km	Uregulert	M	L	
10	Kjeppestadveien	fv.30	22	568	Hp01, m1448-2016	4500	60-80	0	5	0-2 km	Uregulert	M	H	
11	Tomterveien: Kjeppestad bru – Trånås gård/Tronåsveien	fv.30	24	2815	Hp02, m0-2815	800	80	0	6	2-4 km	Uregulert	M	L	
12	Siggerudveien	fv.36	2	795	Hp01, m6560-7355	1800	60-40-60	0	161	0-2 km	Uregulert	M	L	
Totalt oransje lenker: 8			SUM	8511										
Totalt røde og oransje: 12			SUM	12699										





## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Langhusveien	fv.152	14	322	Hp07, m2964-3286	9600	50-60	Syklist (alvorlig skadd)	398		Regulert, bygges 2015	H	H
	Askimveien	E18	29	2932	Hp01, m4762-7694	10700	70	0	21		Uregulert	H	H
	Askimveien	E18	31	3738	Hp01, m0-3738	11900-12500	70	0	2		Uregulert	M	H
			<b>SUM</b>	<b>6992</b>									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpemetervis 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpemetervis 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpemetervis 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpemetervis 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpemetervis bru 80 000 (+/-40%)  
 FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %





Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg

Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
1	Blakervegen: Sørumsand – Monsrudveien	fv.171	31	1387	Hp03, m0-1387	3000	50-80	0	58	0-2 km	Regulert, rekkefølgekrav	H	M	34,5	Lp2	
2	Blakervegen: Haglundveien/Haglund bru – Eidsvegen/Blaker	fv.171	33	906	Hp03, m3501-4407	3000	60	0	51	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2014-15	H	M	25	Lp2 + LpBRU	
3	Eidsvegen: Blaker kirke – Eidsvegen 430	fv.253	18	865	Hp01, m399-1264	800	50	Fotgjenger (lettere skadd)	59	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt vår 2014	H	H	27,5	FKO40	
4	Sørumsandvegen: Gamle Rovenveg – Østby Nordre	fv.172	35	1000	Hp02, m0-1000	3200	60	0	20	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt vår 2014	H	H	15	Lp1	
5	Egnerveien: Lørenfallet – Holsbekken/Aasgaardvegen	fv.257	11	459	Hp01, m54-513	900	50	Syklist (lettere skadd)	296	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015-18	H	L	11,5	Lp2	
Totalt røde lenker: 5			SUM	4617											SUM	113,5

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
6	Haldenvegen: Snekkervegen – Valsringen	fv.171	34	476	Hp02, m10499-10975	5400	60	0	118	2-4 km	Uregulert	M	H	
7	Blakervegen: Vesthagan – Aurmoen/Husmoveien	fv.171	26	1022	Hp03, m8762-9784	2300	50-80	0	67	0-2 km	Delvis regulert	M	M	
8	Blakervegen: Toreidvegen – Bruvollen idrettspark	fv.171	25	2929	Hp03, m4659-7588	2300-3000	60-80	0	18	0-2 km	Uregulert	M	M	
9	Blakervegen: Aurmoen/Husmovegen – Aurskog-Høland kommunegrense	fv.171	27	1691	Hp03, m9784-11475	2300	80-60	Fotgjenger (lettere skadd)	15	2-4 km	Uregulert	M	M	
10	Fjukvegen: Fjuk skole – Starhaugen	fv.175	24	1846	Hp01, m1398-3244	1000	60	0	16	0-2 km	Uregulert	M	M	
11	Toreidvegen: fv.175 – Tronrudvegen/Slora bru	fv.252	21	440	Hp01, m4198-4638	600	80	0	32	0-2 km	Uregulert	M	L	
12	Blakervegen: Monsrudveien – Haglundveien/Haglund bru	fv.171	32	2114	Hp03, m1387-3501	3000	80	0	14	2-4 km	Uregulert	M	M	
13	Borgeneveien: Valkrysset (fv.171/fv.173) – Moen gård	fv.173	16	2622	Hp01, m0-2622	3200	80	0	3	2-4 km	Uregulert	M	L	
14	Gamle Rovenveg: Fet kommunegrense – Sørumsandvegen/Rovenvegen	fv.258	37	1810	Hp01, m0-1810	300	60-50	0	11	2-4 km	Uregulert	M	H	
Totalt oransje lenker: 9			SUM	14950										
Totalt røde og oransje: 14			SUM	19567										



## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDEN (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Trondheimsveien: Skedsmo kommunegrense - Fjellboveien	fv.260	1	346	Hp01, m0-346	4000	60	0	379	0-2 km	Regulert	H	H
	Trondheimsveien: Lindebergveien - framtidig lokalisering Bjørkemoen massedeponi	fv.260	3	1531	Hp01, m4243-5777	3300	80	Fotgjenger (lettere skadd)	22	0-2 km	Uregulert	M	M
	Trondheimsveien: framtidig lokalisering Bjørkemoen massedeponi - Ullensaker kommunegrense	fv.260	4	743	Hp01, m5774-6517	3300	80	0	16	2-4 km	Uregulert	L	M
	Trondheimsveien: Melvold ungdomsskole	fv.260	39	132	Hp01, m2509-2641	4000	40	Fotgjenger (lettere skadd)	894	0-2 km	Eldre reguleringsplan fra 1995	L	M
			<b>SUM</b>	<b>2752</b>									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpemetervis 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpemetervis 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpemetervis 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpemetervis 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpemetervis bru 80 000 (+/-40%)  
 FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %



# Ullensaker kommune

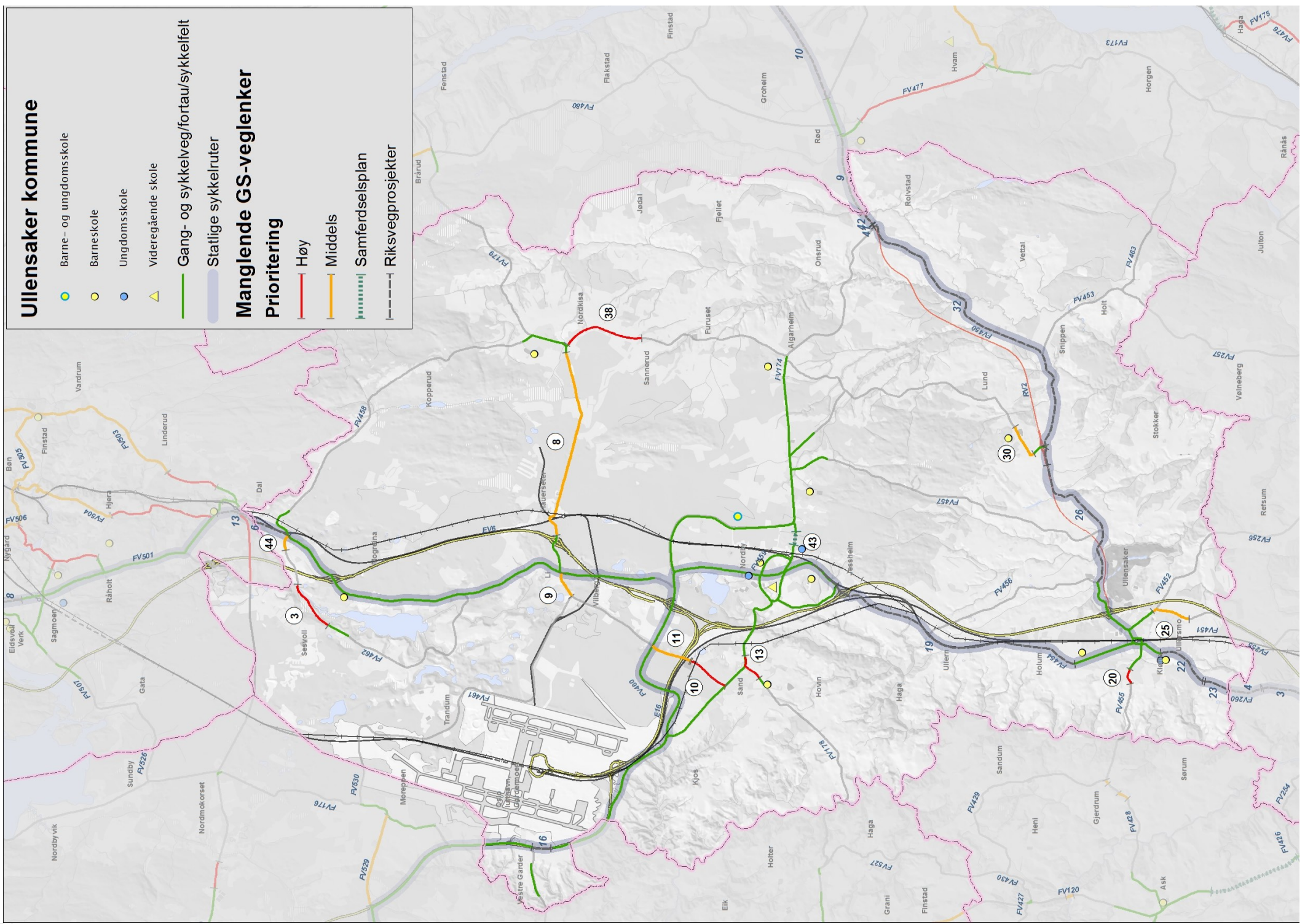
- Barne- og ungdomsskole
- Barneskole
- Ungdomsskole
- ▲ Videregående skole

- Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt
- Statlige sykkelruter

## Manglende GS-veglenker

### Prioritering

- Høy
- Middels
- Samferdselsplan
- - - Riksvegprosjekter



Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
 Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
1	Gjerdrumsvegen: Gamlevegen - Tveiterhellinga	fv.455	20	321	Hp01, m1143-1464	4700	50	0	617	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt høst 2014	H	M	8	Lp2	
2	Krokfossvegen: Sandshagan - Gardermovegen	fv.178	13	567	Hp01, m7203-7770	1600	60-50	0	376	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt vår 2014.	H	L	10	FKO40	
3	Mogreinavegen: Østli - Sørbakkvegen/Risebru	fv.462	3	1112	Hp01, m4616-5728	700	60-80	0	71	0-2 km	Eldre reguleringsplan fra 1990, kvalitetssikret, må reguleres på nytt, skisseprosjekt 2014-15	H	M	16,5	Lp1	
4	Kisavegen: Sanderud - Nordkisa	fv.458	38	1755	Hp02, m3431-5186	1600	50-60	0	63	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015-18	H	M	35	Lp2	
5	Holtegutua/Vilbergveien: Gardermovegen - Olaløkka	fv.460	10	921	Hp01, m0-921	1800	50	0	280	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015-18	H	L	18,5	Lp2	
Totalt røde lenker: 5			SUM	4676											SUM	88

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
6	Isingrudvegen: kryss Isingrudvegen - g/s-veg Myrvangvegen på fv. 452	fv.451- fv.452	25	1632	Hp01, m818-2295	300-800	50-60-80	0	130	2-4 km	Uregulert	M	M	
7	Gamle Kongsvingervei: Borgen - Borgen skole	fv.458	30	764	Hp01, m322-1086	500-1900	80-50-40	0	50	0-2 km	Planarbeid igangsatt	M	L	
8	Hauersetervegen: E6 - Nordkisa	fv.179	8	4485	Hp01, m0-4485	2400	50-80-60 50-40	0	19	2-4 km	Planarbeid igangsatt	M	H	
9	Baskopvegen: Bondal - g/s-veg langs fv.454	fv.462	44	332	Hp01, m6562-6894	700	80	2 (lettere skadd)	6	2-4 km	Uregulert	M	L	
10	Vilbergveien: Olaløkka - rundkjøring fv.469	fv.460	11	916	Hp01, m921-1837	1800	70-80	0	23	2-4 km	Uregulert	M	L	
11	Lievegen: Vilbergkrysset - Lie	fv.461	9	553	Hp02, m0-553	1500	60	0	25	2-4 km	Uregulert	M	L	
Totalt oransje lenker: 6			SUM	8682										
Totalt røde og oransje: 11			SUM	13358										



## Samferdselsplan 2014-2017

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Algarheimsvegen: M. Jul Halvorsens veg - Myrtangveien	fv.178	43	267	Hp01, m10799-11066	8000	50	3 syklist (lettere skadd)	667	0-2 km	Regulert	H	H
			<b>SUM</b>	<b>267</b>									

## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Trondheimsvegen: Jessheim - Kløfta	fv.454	19	6424	Hp01, m3826-10250	4100-13200	60-80-70	Fotgjenger (alvorlig skadd)	46	0-4 km	Regulert, bygges 2014-15	H	H
	Trondheimsvegen: Bakkevegen/MIX Roma brusutsalg - Hilton/Kløfta tettstedsgrense	fv.454	22	1207	Hp01, m578-1785	4400	50-60	Fotgjenger (lettere skadd)	402	0-2 km	Regulert i 1994, kvalitetssikret vår 2014, må reguleres på nytt	H	L
	Rv35: Rundkjøring Sogndalsvegen - Lilleplassen	rv.35	16	446	Hp02, m6895-7341	12100	80	0	20	>4 km	Uregulert	L	L
	Kongsvingervegen	rv.2	41	55	Hp01, m10641-10696	8800	50	0	18	>4 km	Planarbeid igangsatt	L	L
	Kongsvingervegen	rv.2	42	335	Hp03, m0-335	13000	70	Syklist (alvorlig skadd)	6	>4 km	Planarbeid igangsatt	L	L
	Trondheimsvegen: Kløfta tettstedsgrense - Sørums kommunegrense	fv.454	23	578	Hp01, m0-578	4400	70	0	140	0-2 km	Uregulert	L	L
	Fv.450: Gamle rv.2	fv.450	26	3773	Hp01, m544-4317	400-800	60-70	Fotgjenger (alvorlig skadd)	8	0-4 km	Uregulert	L	L
	Fv.450: Gamle rv.2	fv.450	32	7006	Hp02, m0-7006	350-800	80-70	0	5	2-4 km	Uregulert	L	L
			<b>SUM</b>	<b>19824</b>									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpeterpris 15 000 (+/-40%)

Lp2 = Løpeterpris 25 000 (+/-40%)

Lp3 = Løpeterpris 35 000 (+/-40%)

Lp4 = Løpeterpris 70 000 (+/-40%)

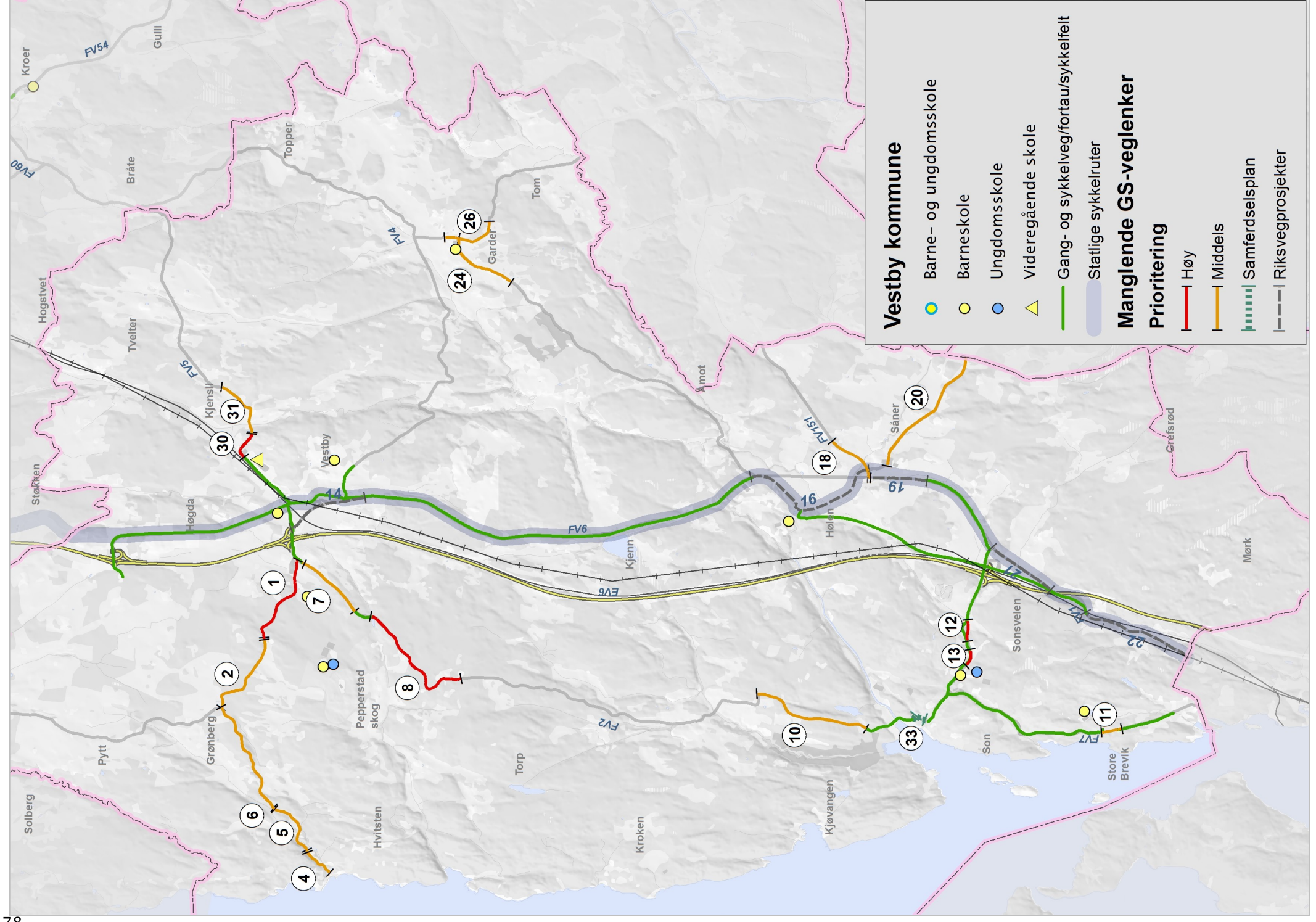
LpBRU = Løpeterpris bru 80 000 (+/-40%)

FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)

A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %

A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %





### Vestby kommune

- Barne- og ungdomsskole
- Barneskole
- Ungdomsskole
- ▲ Videregående skole

- Gang- og sykkelveg/fortau/sykkelfelt
- Statlige sykkelruter

### Manglende GS-veglenker

#### Prioritering

- Høy
- Middels
- Samferdselsplan
- Riksvegprosjekter

Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
 Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

## Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADSOVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
1	Hvitstenveien	fv.6	1	1311	Hp03, m844-2155	1300	50-80	0	12	0-2 km	Regulert, kvalitetssikres	H	H	33	Lp2	
2	Sonsveien: Grevlingen Ungdomsskole – Slettagård/miljøhestesenter	fv.151	13	214	Hp01, m470-684	7100	50-60	0	184	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2014-15	H	H	5,5	Lp2	
3	Sonsveien	fv.151	12	275	Hp01, m833-1108	7100	60	0	106	0-2 km	Planarbeid igangsatt	H	H	4	Lp1 finansieres privat	
4	Erikstadveien	fv.2	8	1855	Hp01, m7706-9561	600	80-40	0	87	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015-18	H	H	28	Lp1	
5	Kroerveien	fv.5	30	409	Hp01, m911-1320	1600-900	40	0	41	0-2 km	Uregulert, skisseprosjekt 2015-18	H	H	10	Lp2	
Totalt røde lenker: 5			SUM	4064									SUM	80,5		

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
6	Brevikveien	fv.7	11	275	Hp01, m1155-1430	3700	40	0	655	0-2 km	Uregulert	M	H	
7	Hobølveien	fv.151	18	755	Hp01, m4382-5137	1500	80-60	0	3	0-2 km	Uregulert	M	M	
8	Kolåsveien	fv.2	10	1651	Hp01, m1453-3101	1500	60-50	0	13	0-2 km	Uregulert	M	H	
9	Hvitstenveien – Galbyveien	fv.6	2	1263	Hp03, m2155-3418	1300	80	0	5	0-2 km	Uregulert	M	M	
10	Vålerveien	fv.6	20	1929	Hp07, m287-2216	1200	50-80	0	1	0-2 km	Uregulert	M	M	
11	Kroerveien	fv.5	31	855	Hp01, m1320-2175	900	40-80	0	408	0-2 km	Uregulert	M	M	
12	Erikstadveien	fv.2	7	998	Hp01, m9817-10815	5000	50-80	0	54	0-2 km	Uregulert	M	M	
13	Hvitstenveien	fv.6	6	1684	Hp60, m0-1684	600	80	0	4	0-2 km	Uregulert	M	M	
14	Brandstadveien	fv.4	24	1220	Hp01, m4667-5887	600-400	40-60	0	14	0-2 km	Uregulert	M	L	
15	Nummestadveien	fv.6	26	585	Hp01, m1872-2457	300	40	0	29	0-2 km	Uregulert	M	L	
16	Hvitstenveien	fv.6	5	861	Hp60, m1684-2545	600	40-80	0	14	0-2 km	Uregulert	M	M	
17	Hvitstenveien	fv.6	4	440	Hp60, m2545-2985	600	30	0	55	0-2 km	Regulert	M	M	
Totalt oransje lenker: 12			SUM	12516										
Totalt røde og oransje: 17			SUM	16580										



## Samferdselsplan 2014-2017

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Kolåsveien: Son	fv.2	33	200	Hp01, m496-736	3600	30	0	4	0-2 km	Bygges 2015	M	H
			<b>SUM</b>	<b>200</b>									

## Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)
	Kamboveien	fv.1	22	1561	Hp01, m0-1561	1100	60	0	9	0-2 km	Uregulert	M	H
	Gamle Mosseveien	fv.6	14	1111	Hp06, m0-1111	4700	80	0	33	0-2 km	Uregulert	L	H
	Gamle Mosseveien	fv.6	16	1359	Hp06, m7086-8445	3400	80-70	0	35	0-2 km	Uregulert	L	L
	Hobølveien – Gamle Mosseveien	fv.151	19	776	Hp01, m3606-4382	5000	70-80	0	5	0-2 km	Uregulert	L	L
	Gamle Mosseveien – Kamboveien	fv.1	21	965	Hp01, m2241-3206	1100	80	0	2	2-4 km	Uregulert	L	L
			<b>SUM</b>	<b>5772</b>									

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)  
 FKO40 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %





Røde lenker – høyt prioritert som skoleveg  
 Oransje lenker – middels prioritert som skoleveg

Fylkesvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	GROVT KOSTNADS-OVERSLAG MILL. KR	METODE KOSTNAD	
1	Drøbakveien	fv.152	18	579	Hp02, m2363-2942	11700	40	Syklist (lettere skadd)	290	0-2 km	Uregulert	H	H	20,5	Lp4	
2	Kråkstadveien	fv.58	13	400	Hp01, m0-400	2300	70	0	60	2-4 km	Regulert	M	H	Med i Ski lenke 20 og 28	Se Ski 20 og 28	
Totalt røde lenker: 2			SUM	979											SUM	20,5

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
3	Holstadveien	fv.152	15	1291	Hp03, m829-2120	8200	40-60	Fotgjenger (lettere skadd)	96	0-2 km	Uregulert, forprosjekt 2015	H	H	
4	Kroerveien	fv.4	21	652	Hp02, m4883-5535	2500	50	0	230	0-2 km	Uregulert	M	H	
5	Kongeveien: skolekretsgrense – kryss ved fv.56	fv.56	10	2110	Hp01, m3000-5110	1000	80-50-60	0	14	2-4 km	Planarbeid igangsatt	M	H	
6	Kongeveien: Ås kirke – skolekretsgrense	fv.56	9	2227	Hp01, m773-3000	1000	80	0	4	2-4 km	Uregulert	M	H	
7	Sundbyveien	fv.56	7	916	Hp02, m915-1831	2000	50-40	0	8	2-4 km	Uregulert	M	M	
8	Sundbyveien	fv.56	6	915	Hp02, m0-915	2000	50	0	5	2-4 km	Uregulert	M	M	
Totalt oransje lenker: 6			SUM	8111										
Totalt røde og oransje: 8			SUM	9090										

Riksvegmidler

PRIORITERT REKKEFØLGE	PARSELLNAVN	VEGNR.	NR PÅ KART	LENGDE METER	HP NUMMER	TRAFIKK-MENGDE (ÅDT)	FARTS-GRENSE	ULYKKER MYKE TRAFIKANTER 2002-2011	ANTALL BARN 0-300 M / KM	AVSTAND TIL SKOLE	PLANSTATUS	PRIORITERING SOM SKOLEVEG (høy, middels)	PRIORITERING SOM GS-VEGNETT (høy, middels)	
	E18 Askimveien	E18	14	1597	Hp01, m7694-9291	10700	70	1 Fotgjenger (dødsulykke), 1 syklist (lettere skadd)	7	0-2 km	Uregulert	M	M	
	Gamle Mossevei	fv.59	1	589	Hp01, m0-589	1000	60-80	0	25	2-4 km	Uregulert	M	M	
	E18 Sneisveien	E18	5	1620	Hp02, m3591-3982	23000	80	0	5	0-2 km	Uregulert	L	M	
			SUM	3806										

Metode for beregning av kostnader:

Lp1 = Løpometerpris 15 000 (+/-40%)  
 Lp2 = Løpometerpris 25 000 (+/-40%)  
 Lp3 = Løpometerpris 35 000 (+/-40%)  
 Lp4 = Løpometerpris 70 000 (+/-40%)

LpBRU = Løpometerpris bru 80 000 (+/-40%)  
 FK040 = Forenklet kostnadsoverslag (+/-40%)  
 A10 = Anslag med usikkerhet +/- 10 %  
 A40 = Anslag med usikkerhet +/- 40 %



Statens vegvesen  
Region øst  
Postboks 1010  
2605 Lillehammer  
tlf. 02030  
**vegvesen.no**

**Trygt fram sammen**