

**SVAR TIL FORMANNSKAPSMØTE 11.12.2017****Spørsmål om gebyrer og prosjekter redusert og/eller utgått fra Stein Lie.**

Jeg kan ikke finne noe sted i økonomiplanen om at vi øker gebyrer i selvkostområdet byggesaksbehandling oppmåling osv, det er heller ikke indikert at selvkostområdet går med underskudd slik at det trenges en justering av gebyrene.

Ved å se på eksisterende Gebyrregulativ opp mot forslaget til ny lokal forskrift for bygge- og dele osv synes jeg det kan virke som en økning av en del gebyrer, spesielt da det med innføring av Grunngelyr på alle søknadspliktige tiltak på kr 1300.- og Registreringsgebyr på kr 650.

Disse gebyrene blir lagt på toppen av gebyrsatsene under det enkelte paragraf.

EKS: Garasje 50 kvm

Garasje /uthus etter nytt reulativ:	Grunngelyr	kr 1300.-
	Registreingsgebyr	kr 650.-
	Per bygning	kr 3900.-
	TOTALT	kr 5850.-

Eksisterende regulativ:

Garasje/ uthus pr kvm 50.- ( x 50 kvm garasje) kr 2500.-

Kaldtlager nytt regulativ 1300 + 2600 kr 3900.-

Kaltlager Eks reulativ Kr 2230.-

Jeg tror innbyggere / utbyggere opplever dette som en økning av gebyrer.

Jeg har ved et par anledninger stil noen spørsmål vedr det nye gebyrregulativet for byggesak, Uten at jeg synes jeg har fått tilfredsstillende svar.

**Spørsmål 1:**

Er vårt nye gebyrregulativ sammenlignbart i både oppbygging og prisnivå som andre kommuner på Nedre Romerike , slik at disse oppleves noenlunde like ?

**Svar spørsmål 1:**

Generelt om gebyrsatser innen byggesaksbehandling og oppmåling:

Selvkostområdene byggesaksbehandling og oppmåling har over de siste årene gått med overskudd som er avsatt til selvkostfond. Det er lagt opp til en reduksjon i de samlede gebyrinntekter for begge disse selvkostområdene i forhold til 2017-nivået.

Gjennomgangen av gebyrsatsene har imidlertid avdekket at gebyrinntekter fra «de større sakene» over tid har subsidiert kommunens kostnader med «de mindre sakene». Konsulentforetaket som har stått for beregningene som ligger til grunn har opplyst at dette er det helt vanlige bildet i norske kommuner – hvilket ikke kan være et argument for at denne skjevheten ikke skal korrigeres.

Kommuner som driver tjenester etter selvkostprinsippene, skal søke å oppnå selvkost både totalt og for den enkelte sakstype. Kommunen har ikke anledning til å la søkere av «større saker» subsidiere «mindre saker». Gjennomgangen av gebyrsatsene er gjort grundig og samvittighetsfullt basert på reelle kostnader og anslag av timer i saksbehandling av de ulike sakstypene. Anslag på antall søknader innen de ulike sakstypene er basert på reelle tall fra perioden oktober 2015 til oktober 2016.

Utrekningen viser som det er påpekt at enkelte gebyrsatser må øke – selv om de samlede gebyrinntektene etter planen skal reduseres. Eksempel på gebyrsatser som vil reduseres i utkastet som foreligger er større boligbygg eller søknader som inneholder flere boenheter, driftsbygninger i landbruket over 1000 m<sup>2</sup>, næringsbygg og offentlige bygg, oppmåling av tomtefelt med samlet rekvisisjon av flere tomter, mm.

*Spørsmål 1: Er vårt nye gebyrregulativ sammenlignbart i både oppbygging og prisnivå som andre kommuner på Nedre Romerike, slik at disse oppleves noenlunde like ?*

Det er opp til enhver kommune å utforme sitt gebyrregulativ – og det er store variasjoner i oppbygging og prisnivå ulike kommuner imellom – også mellom kommunene på Nedre Romerike. Det er derfor vanskelig å sammenligne gebyrnivå kommuner imellom. I forhold til prisnivå er det også vanskelig å sammenligne gebyrsatser da ulike kommuner organiserer og kostnadsbelegger sine tjenester ulikt og ikke alle kommuner gjennomfører 100 % selvkostfinansiering som Aurskog-Høland.

Gebyrforskriften som ble vedtatt i kommunestyret er utformet etter anbefaling fra kommunens tilknyttede konsulentforetak. Oppbygging med grunngelyr, registreringsgebyr og saksbehandlingsgebyr skal gjøre det enklere å forklare størrelsen av den enkelte gebyrsats, for eksempel i en sak hvor et fastsatt gebyr påklages til Fylkesmannen. Kommuner med relativt nytt gebyrregulativ som Ullensaker (ikrafttredelse 01.01.2017) har samme oppbygging som hva som er vedtatt her.

**Spørsmål 2:**

Er det nye gebyrregulativet sammenholdt med det eksisterende der det er mulig, slik at det oppleves at nivået på de nye gebyrene er på samme nivå som de eksisterende?

**Svar spørsmål 2:**

Det er i arbeidet med å beregne den enkelte gebyrsats lagt vekt på å treffe korrekt nivå i forhold til kommunens reelle kostnader – det er ikke ansett relevant å vurdere satser i forhold til 2017-nivå. Der nivået for den enkelte sakstype er endret i forhold til 2017-nivået er dette basert på vurdering av kommunens reelle kostnader – en nødvendig korreksjon av skjevheter ved dagens prissetting. Dersom kommunestyret skulle ønske å sette ned enkeltgebyrsatser, må dette skje ved at kommunen bevilger midler for å subsidiere tjenesten. Man vil i så fall gå vekk fra prinsippet om 100 % selvkost.

**Spørsmål 3:**

På side 73 i Økonomiplanen 2018-2021 er det listet opp 10 prosjekter som ikke er realiserte/Gjennomført til lavere kostnad en budsjett. Hvilke er ikke gjennomført og av hvilken grunn?

### Svar spørsmål 3:

Prosjektnr.	Prosjekt	Beløp	Gjennomført	Ikke gjennomført
26502	LINÅKERVEIEN RESSURSSENTER	500 000		x
22205	SETSKOG SKOLE - OLJEKJEL	2 372 000	x	
26140	BRANNDOKUMENTASJON	861 000		x
30303	OPPDATERING EIENDOMSKARTVERK	1 000 000		x
33246	HEMNES SENTRUM	600 000	x	
38502	HALSNES	1 135 000	x	
38503	OPPGRADERING DAMMER	2 000 000		x
12010	IKT GRUNNSKOLE	1 000 000		x
30300	DIGITAL KARTBASE	384 000	x	
31227	MYRVOLL/OVERMO	813 000	x	
<b>Sum</b>		<b>10 665 000</b>	<b>5 304 000</b>	<b>5 361 000</b>

Prosjektnummer 22205 - Setskog skole - Oljekjel:

Prosjektet har bestått av flere delprosjekter blant annet; HC toalett, lærerarbeidsrom og utskiftning av oljekjel.

Følgende er utført: Oljekjelen er demontert og skiftet ut med elektrokjel som hovedoppvarmingskilde ved Setskog oppvekstsenter. Videre har det pågått avklaringer ift etablering av HC toalett og det er også utarbeidet kostnadsoverslag for etablering av lærerarbeidsrom. Det foreslås å redusere prosjektrammen til 1 million slik at man kan få etablert HC toalettet. De resterende prosjektmidlene på kr ca kr 2 millioner foreslås inndratt, og prosjektet med å etablere lærerarbeidsrom foreslås flyttet til år 2020.

Prosjektnummer 26140 - Branndokumentasjon:

Dette prosjektet har blitt ivaretatt gjennom andre prosjekter, hvor man har foretatt tilstandsvurderinger på brann, og i forlengelsen av dette foretas det oppdatering av branntegninger og andre branntekniske forhold i bygget (Prosjekt Brannforbygning). Dette prosjektet kan derfor avsluttes.

Prosjektnummer 26502 – Linåkerveien ressurscenter:

Det var avsatt midler til utredning nye boliger for området psykisk helsetjeneste men dette vil nå bli vurdert i forbindelse med rullering av boligsosial handlingsplan.

Prosjektnummer 30303 - Oppdatering Eiendomskartverk

Oppdatering av eiendomskartverket blir ivaretatt gjennom andre investeringsprosjekter innen forvaltningsavdelingen, og det foreslås derfor å inndra 1 million fra dette prosjektet.

Prosjektnummer 33246 - Hemnes sentrum:

Dette prosjektet har sin opprinnelse i anskaffelse og rivning av bankbygget på Hemnes. Banken er anskaffet og man har avklart at det ikke er nødvendig å rive bankbygget for å utbedre trafiksikkerheten i området. Prosjektet reduseres derfor med kr 600 000 og de resterende midlene benyttes til å rive 2 andre kommunale eiendommer på Hemnes.

Prosjektnummer 38502 - Halsnes:

Prosjektet på Halsnes har vært et prosjekt bestående av tre hovedtrinn.

1. trinn - Etablering av infiltrasjonsanlegg for leirstedet
2. trinn - Etablering av vannforsyning til leirstedet
3. trinn - Etablering av garderobe anlegg for leirstedet

Trinn 1 og 2 er gjennomført. Eiendomsavdelingen har ikke hatt kapasitet til å gjennomføre trinn 3, og dette har derfor ikke blitt prioritert. Trinn 3 bør vurderes i en strategisk utvikling av leirstedet, og bør derfor forventes til etter at Halsneskomiten er gjenopprettet og har vurdert behovet dette tiltaket. Inntil dette er avklart foreslås projektrammen inndratt.

Prosjektnummer 38503 - Oppgradering dammer:

Eidsdammen er utsatt til 2020 i påvente av at NVE avklarer klassifisering av dammen iht ny damforskrift. Mildene foreslås derfor inndratt inntil dette er avklart.

Prosjektnummer 12010 – IKT grunnskole:

Nødvendig investering har vært dekket gjennom investeringsmidler til IT-investeringer, budsjettert på Sektor oppvekst og utdanning. Budsjetterte midler til dette tiltaket på Sektor samfunn og utvikling kan av den grunn strykes.

Prosjektnummer 30300 – Digital kartdatabase:

Digital kartdatabase er opprettet. De resterende midler er derfor inndratt.

Prosjektnummer 31227 – Myrvoll/Overmo:

Lekeplassen er ferdigstilt, og tatt i bruk. Den ble høytidelig åpnet av forrige ordfører i mai 2015.

Siri Hovde  
Rådmann

Per Ole Rønning  
Kommunalsjef teknisk drift og kultur

Kopi: Ordfører