



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Vår dato:

11.08.2025

Vår ref:

2023/14355

Deres dato:

19.05.2025

Deres ref:

2023/846

AURSKOG-HØLAND KOMMUNE
Rådhusveien 3
1940 BJØRKELANGEN

Saksbehandler, innvalgstelefon

Silje Nesland Lunde, 69247555

Aurskog-Høland - Uttalelse til høring av detaljregulering for utvidelse av Tørrmoen masseuttak

Vi viser til brev datert 19. mai 2025.

Bakgrunn

Det fremgår av planforslaget at det skal legges til rette for en utvidelse av det eksisterende steinbruddet på Tørrmoen. Det legges opp til steinbrudd med uttak av stein, i tillegg til knusing, bearbeiding og mellomlagring av massene innenfor et område på 29 dekar. Det åpnes også for mottak og lagring av overskuddsmasser, som kan brukes til å sette området i stand etter endt drift. En vegetasjonsskjerm med en bredde på 10 meter skal skjerme nærliggende utmarksområder. Estimert uttaksvolum er 700 000 m³ fast fjell, med et årlig uttaksvolum til ca. 25 000 m³ fast fjell. Dette tilsvarer etterspørsel i markedet 25-30 års drift. Området skal istandsettes og revegeteres etter endt uttak, med sikte på tilbakeføring til naturmark/skog.

Eksisterende masseuttak har vært i drift siden 1990 og ligger på eiendommen gnr. 167 bnr.1 og 49. Foreslått utvidelse mot nord-øst ligger på eiendommen gnr/bnr. 167/1. Tilgrensende arealbruk er utmark/skog. En boligeiendom ligger inntil masseuttaket. Adkomst til masseuttaket fra fylkesvei 1468 via ca. 500 meter privat vei (Kolmoveien) skal videreføres.

Planområdet ligger utenfor det arealet som i gjeldende kommuneplan er avsatt til råstoffutvinning. Det er vurdert at planarbeidet ikke utløser utredningsplikt etter forskrift om konsekvensutredning.

Vi ga innspill til planarbeidet, i vårt brev datert 16. mai 2023.

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, barn og unges interesser, samfunnssikkerhet og gravplasser.

Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen

E-postadresse:
sfospost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Pb 325
1502 Moss

Besøksadresse:
Moss: Vogts gate 17
Drammen: Dr. Hansteinsgate 9
Oslo: Stensberggata 27

Telefon: 69 24 70 00
www.statsforvalteren.no/os
Org.nr. 974 761 319



våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

Vurdering

Vi har i [Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2025](#) og på vår nettside med oversikt over [føringer for kommunal planlegging](#) redegjort for viktige føringer innen vårt ansvarsområde. Kommunen har et stort ansvar for å ivareta nasjonale og viktige regionale interesser i planleggingen.

Vi har følgende konkrete merknader knyttet til nasjonale og viktige regionale interesser:

Vurdering av behovet for konsekvensutredning

Arealet som foreslås regulert er kun delvis i samsvar med formål for råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel. Resterende areal er avsatt til LNF-formål. Det er noe uoverensstemmelser i planforslaget der det enkelte steder går står at planlagt utvidelse er i samsvar med gjeldende kommuneplan og andre steder at det ikke er i samsvar. Vi mener det er uheldig at dette ikke er entydig. Slik planforslaget er foreslått er det ikke det samme arealet som er avsatt i kommuneplanens arealdel som nå foreslås regulert. Vi ber om at dette går klart frem, for å unngå uklarheter og misoppfatning.

Vi påpekte allerede ved varsel om oppstart at deler av det varslede området ikke var i tråd med overordnet plan og at det var nødvendig å gjøre en nærmere vurdering av utredningsplikten. Videre ba vi om at konsekvensutredningen som en gang ble utarbeidet for formålet råstoffutvinning i kommuneplanen ble vist i planarbeidet. Vi kan ikke se at denne utredning går frem av planforslaget.

Det er vurdert at planlagt utvidelse ikke faller inn under § 6, vedlegg I punkt 19 i KU-forskriften da det dreier seg om et mindre areal enn 200 dekar og mindre uttak av masser enn 2 millioner m³. Vi har tidligere etterspurte en vurdering av om det konkrete tiltaket faller innenfor/utenfor forskriften vedlegg II i forskriften. Det er i planbeskrivelsen vurdert at planlagt utvidelse ikke medfører vesentlig virkning for miljø eller samfunn etter kriteriene i § 10. Dette begrunnes med at utvidelsen «ligger i forlengelse av eksisterende masseuttak som driftes i samsvar med vedtatt reguleringsplan og tildelt driftskonsesjon». Videre at «dagens drift ikke er registrert med arealbrukskonflikter eller negative konsekvenser for omgivelser/eksisterende bebyggelse». Det nevnes også som begrunnelse at «utvidelse av masseuttaket er utredet og avsatt til formålet i gjeldende kommuneplan», som vi har redegjort for over ikke er riktig. Avslutningsvis går det frem at «det er ingen registrerte natur/kulturverdier innenfor planområdet». Vi mener det ikke er tilstrekkelig å legge vekt på virkningene av dagens pukkverk. Vurderingen av om tiltaket faller inn under vedlegg II punkt 2 bokstav a) eller medfører vesentlig virkning for miljø eller samfunn etter kriteriene i § 10 må baseres på en vurdering av *den konkrete utvidelsen og driften det planlegges for*. Vi mener kommunen må følge opp dette og be om at det gjøres en bedre vurdering av om tiltaket utløser krav til konsekvensutredning. Når det gjelder utkwitteringen av at «det er ingen registrerte natur/kulturverdier innenfor planområdet», viser vi til kapittelet under hvor vi har ytterligere merknader.

Planforslaget belyser ingen alternativvurdering. Vi mener det er uheldig at avgrensningen planområdet ikke inkluderte arealet avsatt til råstoffutvinning i overordnet plan. Det går frem av planforslaget at bakgrunnen for justeringen av arealet var «en nærmere vurdering av fjellkvalitet, og av hensyn til etablert driftsapparat». Vi mener det kunne vært hensiktsmessig at også arealet som er



avsatt til råstoffutvinning inngikk som en del av varslet areal, slik at man i planutarbeidelsen kunne undersøkt hele arealet, og kunnskapen fra dette inngikk i en vurdering av alternativer for utvidelse. Slik planforslaget er presentert er det kun best egnethet for driften av tiltaket som ligger til grunn for foreslått plassering.

Naturmangfold

Ved utarbeidelse av reguleringsplan er dagens situasjon av området og eventuelle verdier og hensyn en sentral del av kunnskapsgrunnlaget. For å kunne vurdere eventuelle virkninger av det planlagte tiltaket, må kunnskapsgrunnlaget være godt nok belyst. Under fagtema naturmangfold i kapittelet «beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold» i planbeskrivelsen, er det kun skrevet at det er gjort et søk i Miljødirektoratets Naturbase, som ikke har vist noen særskilte registrerte naturverdier. Planlagt utvidelse av masseuttaket er et irreversibelt tiltak og som nevnt i uttalelsen over avviker det delvis fra avsatt formål i kommuneplanens arealdel. Vi mener at en generell utsjekk av Naturbasen for området er en tynn vurdering av hvorvidt området innehar viktige naturverdier. Kommunen har nylig vedtatt både en interkommunal plan for naturmangfold langs Haldenvassdraget og kommuneplanens samfunnsdel for 2024-2036, hvor økt kunnskap om naturmangfold i kommunen har vært sentralt. I samfunnsdelen ble det vedtatt flere strategier som dreier seg om naturmangfold, herunder å ta vare på natur, restaurere natur, begrense nedbygging av arealer som binder opp karbon og vurdere allerede brukte arealer før urørte arealer vurderes. Aurskog-Høland kommunen er også en av pilotkommune i KS sitt FoU-prosjektet om areal- og naturregnskap for kommunal planlegging.

I beskrivelsen av området står det kun en kort beskrivelse at arealet består av barskog med lav bonitet. Vi ser av AR5 kart fra NIBIO at det også er noe areal som er registrert med «middels bonitet». Det foreligger en skogbruksplan for området som viser at skogen består av furuskog og deler av skogen er registrert med en alder på 105 år. Vi savner også at det ikke er lagt ved bilder av hvordan området ser ut.

Det er gjort en vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-11 i kapittelet om «vurdering av virkning/konsekvens». Vi ser at det mangler en vurdering etter § 12 om ber om at dette utføres. Vi bemerker at det under vurderingen av § 8 om kunnskapsgrunnlaget står «befaring/registrering i planområdet og søk i Naturbase er vurdert tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag». Det er ikke gjort rede for *hvem* som har gjennomført befaringen, *når* den er utført eller *hvilken metodikk* som er benyttet til å vurdere området. Befaring og en vurdering av området i felt må gjøres av fagkyndig og på et tidspunkt hvor det er mulig å observere relevant naturmangfold. Naturmangfold kartlegges med anerkjent metodikk og ved bruk av gjeldende norske standarder. Det har kommet nyere metodikk for kartlegging der man benytter Natur i Norge-systemet (NiN) som er en naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks.

Sivilombudet har i flere nylige uttalelser påpekt at selv om det i overordnede planer er lagt opp til en bestemt arealutnyttelse, vil det kunne være nødvendig med ytterligere vurderinger på reguleringsplannivå for å oppfylle kravene i naturmangfoldloven (nml.) § 7. Kommunen må synliggjøre hvordan prinsippene i nml. §§ 8 - 12 er vurdert, i hvilken grad de er relevante og hvilken vekt de er tillagt.

Vannmiljø

Det må legges vekt på å unngå uheldig avrenning til vassdrag. Dette gjelder partikler, eventuelle forurensende stoffer fra mottatte fyllmasser og ikke minst nitrogen fra sprengstein. En god håndtering av overvann er avgjørende for å unngå uheldig avrenning. Det er utarbeidet et



overvannsnotat, og overvann og sigevann fra området skal ledes og infiltreres i grunnen, før det slippes ut i bekkedrag. I planbeskrivelsen står det at steinbruddet har naturlig infiltrasjon i grunnen med stor fordrøyningskapasitet og at utslippet ikke skal gi økt flomfare nedstrøms, nedslamming av bekkedraget eller annen negativ påvirkning på resipientens vannkvalitet/økologisk tilstand. Dette er også fastsatt i planbestemmelsene.

I den forbindelse vil vi vise til at nitrogen i liten grad er koblet til partikler, og det er derfor svært viktig å etablere løsninger for overvann og sigevann som bidrar til å begrense tilførsler av nitrogen til vassdrag og videre til Oslofjorden. Oslofjorden har gjennom lang tid vært sterkt belastet med høye nitrogentilførsler, og tilførslene må reduseres raskt for å bedre tilstanden.

I planbeskrivelsen står det at resipientene i dag har god økologisk tilstand. Vi vil i den forbindelse peke på at klassifiseringen av *vannforekomstene 001-343-R Kvisla og 001-341-R Bjønnebekken* i fagsystemet Vann-Nett er basert på data fra målestasjoner langt unna virksomheten og dels ut fra gamle data. For de aktuelle vannforekomstene foreligger det heller ingen klassifisering for nitrogen. Gamle måledata viser moderat tilstand for nitrogen, men disse er unntatt klassifisering på grunn av usikkerhet. Vi mener derfor at kunnskapsgrunnlaget for vurdering av virksomhetens effekt på vannmiljø er begrenset og at det er behov for nye måledata fra resipientene for at miljøtilstand, påvirkning og måloppnåelse etter vannforskriften skal kunne vurderes. Vi viser også til forurensningsforskriftens krav om at tilstandsklassen for resipienten ikke skal endres.

Vi presiserer med dette at virksomheten må kunne dokumentere at resipienter ikke påvirkes negativt av ulike nitrogenforbindelser og ev. annen forurensning fra driften i området. Vi forutsetter at vannforskriften med tilhørende klassifiseringsveileder legges til grunn for videre krav til overvåking og vurdering av miljøtilstand og tiltaksbehov. Dette innebærer at utslippet ikke skal medføre at miljøtilstanden i vannresipienter forringes eller gjør det vanskeligere å oppnå miljømålene jf. vannforskriften.

Støy

Det er viktig å sikre at befolkningen ikke blir utsatt for forurensning, dårlig luftkvalitet og støy. Vi minner om forurensningsforskriftens bestemmelser om sprengning, og at naboer skal være varslet om når sprengninger skal finne sted.

Landskap

Det går frem av foreslått reguleringsbestemmelse 3.3.3 at det kan tillates «midlertidig etablering av bygninger og andre anlegg som er nødvendige for driften av uttaket, herunder transportbånd, siloanlegg, knuse- og sorteringsverk og lignende». Vi ber om at det knyttes bestemmelse om maks høyde for slike tiltak og tenker da særlig på «siloanlegg».

Vi ber også om at det i avslutningsplan settes krav til helningsgrad på skråningene mot omkringliggende terreng, f.eks. at det ikke skal være brattere enn 30 grader. Det bør videre i bestemmelsene settes krav om at landskapskvaliteter som åsprofiler, landskapsilhuetter eller horisontlinjer ikke skal brytes. I Europarådets landskapskonvensjon fra 2004 og *Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging 2023-2027*, legges det til grunn at hensyn til landskap skal ivaretas i planarbeid og byggesaksbehandling.

Landbruk

Det er utformet bestemmelser om at uttaksområdene skal istandsettes og tilbakeføres til LNF-formål etter endt drift, og at det skal utarbeides en etterdriftsplan/istandsettingsplan. Vi mener bestemmelsen må presiseres, og ber om at det legges til at tilbakeføringen skal bestå av stedegne



jordmasser og at det skal plantes til med skog, jf. skogbruksloven med forskrifter. Vi ber om at det sette en tidsfrist for istandsetting etter endt uttak. Vi anbefaler at det vurderes etappevis tilbakeføring og istandsetting av uttaksområdet av hensyn til flomdemping, avrenning, landskap/natur og karbonlagring.

Massehåndtering

Vi registrerer at begrepet rene masser benyttes i planforslaget, samtidig som det vises til eksempler som jord, stein, grus, sand, leire og organisk materiale som tilfredsstillende grenseverdier i forurensningsforskriften kapittel 2, vedlegg I. Vi mener at rene masser er et upresist begrep som ikke bør benyttes. Statsforvalteren og Miljødirektoratet benytter begrepet ikke-forurensede jord- og steinmasser, og vi anbefaler derfor at kommunen benytter det samme begrepet. Vi ser samtidig positivt på at det i reguleringsbestemmelsene henvises til grenseverdiene i forurensningsforskriften kapittel 2, vedlegg I, for når naturlig jord og stein ansees som forurenset.

I planforslaget omtales istandsettingen av det tidligere masseuttaket som et massedeponi. Ettersom det her dreier seg om å etablere et avfallsdeponi i kategori 3 jf. avfallsforskriften § 9-5, mener vi det er mer hensiktsmessig å omtale dette som et avfallsdeponi for inert avfall og lett forurensede masser, fremfor å bruke begrepet massedeponi. Dette fordi begrepet massedeponi ikke sier noe om hva slags masser som kan tas imot. Dette er også et begrep som ofte blir benyttet om utfyllinger som kun tar imot ikke-forurensede jord- og steinmasser.

Mottak og håndtering av masser

Det fremkommer av planbestemmelsene at mottak av eksterne masser for istandsetting forutsetter en tillatelse fra forurensningsmyndigheten. Det henvises her til deponiregelverket og bakkeplaneringsregelverket. Det nevnes at mottak og fylling/planering med rene masser er søknadspiktig etter forurensningsforskriften kap. 4, mens mottak og deponering av inerte og lett forurensede masser (deponi kategori 3) er søknadspiktig etter avfallsforskriftens kap. 9.

Deponi for inert avfall og lett forurensede masser

Deponi i kategori 3 er omfattet av avfallsforskriften kap. 9, og etablering av et deponi krever en tillatelse etter forurensningsloven jf. § 9-7. Det er Statsforvalteren som er forurensningsmyndighet.

Det fremgår av planforslaget at det som del av søknad til forurensningsmyndigheten skal foreligge en plan for mottak og oppfylling av masser. Videre angis det at planen skal beskrive og illustrere (plan og snitt) hvor store massemengder som skal plasseres i området, og inneholde vurdering av områdestabilitet ved oppfylling. Oppfyllingsplanen skal vise høyder, fyllingsfot, helling på fyllingen og tiltak for håndtering av overvann.

Det er imidlertid viktig at endelige kotehøyder, areal, den totale mengden avfall som tillates deponert innenfor planområdet, samt maksimal driftstid (år) før endelig oppfylling fremkommer av reguleringsplanen. Plasseringen av deponiet innenfor planområdet bør være tydelig markert. Ved etablering av et avfallsdeponi er det også svært viktig at det gjøres utredninger med hensyn til grunnforhold, stabilitet og rasfare.

Utfylling med ikke-forurensede naturlige jord- og steinmasser

Planforslaget sier ikke noe om mengden ikke-forurensede naturlige jord- og steinmasser som skal tas imot og brukes til utfylling/planering. Ettersom det i planforslaget vises til forurensningsforskriften kap. 4 om bakkeplanering, forutsetter vi at det dreier seg om mottak av ikke-forurensede masser for planering av området etter at området er ferdig utfyllt - det vil si - etter at deponering av avfall har



opphørt og deponiet er endelig avsluttet. Vi gjør oppmerksom på at vi som del av en tillatelse etter forurensningsloven for etablering og drift av et deponi for inert avfall og lett forurensede masser, også vil kunne stille krav til topptettingen av deponiet med hensyn til etterbruk av området.

Dersom formålet er å fylle igjen det tidligere uttaket med en større mengde ikke-forurensede jord og steinmasser, gjør vi oppmerksom på at dette ikke vil være å anse som et planeringsfelt. En slik utfylling med overskuddsmasser av jord- og stein som ikke er forurenset er per i dag unntatt fra deponiregelverket jf. avfallsforskriften § 9-2, tredje ledd, bokstav b. Ikke-forurensede naturlige jord og steinmasser som er overskuddsmasser fra andre tiltak er likevel å anse som næringsavfall. Forurensningsloven § 32 stiller krav for håndtering av slikt avfall. Den som produserer næringsavfall, skal sørge for at avfallet blir brakt til lovlig avfallsanlegg eller gjennomgår gjenvinning.

Utfyllinger med ikke-forurensede naturlige jord- og steinmasser vil derfor enten være å anse som et avfallsanlegg eller gjenvinning. Vi viser til Miljødirektoratets veileder [M-1243 Disponering av jord og stein som ikke er forurenset](#) for mer informasjon om dette.

Slutt Disponering/utfylling med jord- og steinmasser kan føre til skader og ulemper for miljøet, selv om overskuddsmassene i seg selv ikke er definert som forurenset jf. forurensningsforskriften kap. 2. Dette gjelder uavhengig av om tiltaket er å anse som et avfallsanlegg eller gjenvinning. En utfylling med ikke-forurensede naturlige jord- og steinmasser må derfor være tilstrekkelig miljørisikovurdert for å se om det er akseptabelt at denne aktiviteten kan foregå på den spesifikke lokaliteten. Det må altså gjøres en stedspesifikk vurdering av forurensningspotensiale til tiltaket. Dersom denne viser at utfyllingen medfører fare forurensning eller kan virke skjæmmende, vil det kreve en tillatelse etter forurensningsloven § 11. Det er tiltakshaver som er ansvarlig for å innhente tillatelse etter forurensningsloven i de tilfeller der dette er nødvendig, og det er Statsforvalteren som er myndighet for denne type virksomhet.

Behandling av avfall

Det nevnes også i planforslaget at det skal legges til rette for mottak, mellomlagring og sortering av overskuddsmasser fra bygge- og anleggsvirksomhet i regionen, for gjenbruk. Vi gjør oppmerksom på at også mellomlagring og sortering av overskuddsmasser fra andre tiltak (næringsavfall) vil være å anse som et avfallsanlegg som også vil kunne kreve en tillatelse etter forurensningsloven § 11, jf. § 29, dersom tiltaket medfører fare forurensning eller kan virke skjæmmende. Det må derfor utarbeides en stedspesifikk miljørisikovurdering, også for disse aktivitetene. Statsforvalteren er også myndighet for slike avfallsanlegg.

Konklusjon

Vi viser til våre merknader ovenfor, og ber om at planforslaget bearbeides og suppleres i henhold til dette.

Vi ber om å få tilsendt vedtaket i saken og eventuelt godkjent reguleringsplan.

Med hilsen

Carl Henrik Jensen
fagleder
Klima- og miljøvern avdelingen

Silje Nesland Lunde
seniorrådgiver



Dokumentet er elektronisk godkjent

Medsaksbehandlere:

Lise Økland (vannmiljø og forurensning)

Hilde Bruserud (seksjon for industri, forurensning og avfall)

Kopi til:

Akershus fylkeskommune

Postboks 1200

0107 OSLO

Sentrum

Direktoratet for mineralforvaltning med

PB 3021 Lade

7441 TRONDHEIM

Bergmesteren for Svalbard

Statens Vegvesen

Postboks 1010

2605 LILLEHAMMER

Nordre Ål

Norges vassdrags- og energidirektorat

PB 5091 Majorstuen

0301 OSLO

Aurskog-Høland kommune
Rådhusveien 3
1940 BJØRKELANGEN

Vår ref.: 2025/23645-4

Deres ref.:23/00846-19

Dato: 12.08.2025

Aurskog-Høland kommune - Detaljregulering - Utvidelse av Tørrmoen masseuttak - gbnr 167/1 m.fl. - uttalelse til offentlig ettersyn

Vi viser til oversendelse datert 22. mai 2025 av reguleringsplan til offentlig ettersyn i henhold til plan- og bygningsloven § 12-10.

Bakgrunn

Området er regulert gjennom Tørrmoen masseuttak, vedtatt 21. juni 2010. Arealet som inngår i utvidelsen av masseuttak er hovedsakelig avsatt til fremtidig råstoffutvinning i kommuneplanen, samt at noe av arealet er avsatt til landbruks-, natur- og friluftformål (LNF).

Formålet med planarbeidet er å utvide eksisterende steinbrudd på Tørrmoen. Det legges opp til fortsatt uttak av stein, samt knusing og bearbeiding innenfor et område på 29 dekar. Det åpnes også opp for mottak og lagring av overskuddsmasser, som kan brukes til å sette området i stand etter endt drift. En sone på 10 meter med vegetasjonsskjerm er regulert inn som overgang mellom steinbruddet og omkringliggende utmarksområder. Årlig uttaksvolum er vurdert til cirka 25 000 m³ fast fjell.

Massemottaket har vært i drift siden 1990.

Fylkeskommunens rolle

Planforslaget er vurdert på bakgrunn av fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern og prosessmyndighet etter vannforskriften. Akershus fylkeskommune viser til uttalelse til varsel om oppstart, datert 19. mai 2023, og har følgende ytterlige merknader:

Planfaglige vurderinger

PLANPROSESS

PKKM plan

Postadresse: Postboks 1200 Sentrum, 0107 OSLO

Besøksadresse: Galleri Oslo Schweigaards gate 4, 0185 OSLO

Telefon: 22 05 50 00

E-post: post@afk.no

Internett: www.afk.no

Org.nr.: 930580783

Som det fremkommer av oversendte dokumenter er deler av området avsatt til LNF-formål, og dermed ikke i tråd med formål råstoffutvinning. Fylkeskommunen vurderer det som uheldig at det ikke fremmes alternative plasseringer, som er i tråd med kommuneplanens arealformål. Vi anbefaler at kommunen vurderer alternative utvidelser av masseuttaket som er i tråd med kommuneplanen.

NATURFARE

Arealplanlegging som tar hensyn til flom- og skredfare er det viktigste virkemidlet for å forebygge tap og skader fra disse naturfarene. Kommunen har et generelt ansvar for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Plan- og bygningsloven pålegger kommunen å forebygge risiko gjennom sin rolle som kommunal planmyndighet. Utbygging må i størst mulig grad styres utenom fareområder. Der dette ikke er praktisk mulig, må det fastsettes hensynssoner med bestemmelser som ivaretar sikkerheten i samsvar med sikkerhetskravene i byggt teknisk forskrift (TEK17). Private planleggere og kommunene må utrede flom- og skredfare som en del av ROS-analysen, og innhente sakkyndig bistand når dette er nødvendig. NVEs retningslinjer «Flaum- og skredfare i arealplanar» beskriver hvordan dette bør gjøres.

Fylkeskommunen forventer at kommunen som ansvarlig planmyndighet påser at eventuelle farer er kartlagt, vurdert og tatt tilstrekkelig hensyn til, særlig knyttet til vassdrag og flom.

Videre forventer fylkeskommunen at tilbakeføring av området til LNF-formål gjøres skånsomt og i tråd med foreslåtte tiltak i ROS-analysen og reguleringsbestemmelsene.

SAMFERDSEL

Masseuttaket ligger cirka 600 meter fra fv. 1468 Nordre Mangen vei og har adkomst via cirka 500 meter lang privat skogsbilvei, Kolmoveien.

Masseuttaket har en trafikk på mellom 5 til 10 kjøretøy i døgnet, der trafikken varierer i forhold til årstid og etterspørsel. Trafikkbelastningen fra et utvidet uttaksområdet forventes ifølge oversendelsen å tilsvare dagens situasjon, med en gjennomsnittlig trafikkmengde (ÅDT) på inntil 10 kjøretøy i døgnet.

Fv. 1468 har en gjennomsnittlig trafikkmengde på ca 150 kjøretøy i døgnet. Krysset mellom fv. 1468 og Kolomoveien, der Tørrmoen masseuttak har adkomst, er ikke detaljregulert. Vi minner om at det er eier eller bruker av en avkjørsel som har ansvaret for at *krav til utforming av avkjørsel* til enhver tid er oppfylt, herunder kravet til friskt jf. [veiloven § 43](#).

Avdeling for kulturminner automatisk fredete kulturminner og nyere tids kulturminner og avdeling for friluftsliv har vurdert planforslaget, og har ingen merknader.

Vennlig hilsen

Charles Hansen

Avdelingsleder plan

Charlott Sandor Johansen

Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)
STATENS VEGVESEN

Rådgivere:

Planfaglige vurderinger:

Nyere tids kulturminner:

Automatisk fredete kulturminner:

Friluftsliv:

Samferdsel:

Charlott Sandor Johansen

Marte Fjeldvær

Geir A. Strandberg Sjørgård

Ingvild Kavli

Gyda Viken

AURSKOG-HØLAND KOMMUNE
Rådhusveien 3
1940 BJØRKELANGEN

Vår dato: 26.05.2025

Vår ref.: 202306866-4 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 23/00846-19

Saksbehandler: Andreas Skullerud/
22959703/asku@nve.no

NVEs generelle uttalelse - Offentlig ettersyn - Forslag til reguleringsplan for utvidelse av Tørrmoen masseuttak - Aurskog-Høland kommune

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 19.05.2025.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplaner som kommer på høring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner det blir bedt om faglig hjelp til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi hjelp til de kommunene som har størst behov.

NVEs generelle tilbakemelding

Som planmyndighet har dere ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget. Vi har laget en [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Hvis dere ikke allerede har gått gjennom veilederen anbefaler vi at dere gjør det, og vurderer om våre saksområder er ivaretatt i planen. Dere må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).



Dere kan også bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. På NVEs internettsider finner dere koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på NVEs kartløsninger.

Meld inn naturfareutredninger

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Andreas Skullerud
Rådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

AURSKOG-HØLAND KOMMUNE



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Aurskog-Høland kommune
Rådhusveien 3
1940 BJØRKELANGEN

Dato: 18.07.2025
Vår ref: 23/02641-5
Deres ref: 23/00846

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for utvidelse av Tørrmoen masseuttak i Aurskog-Høland kommune

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 19. juni 2025.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstillgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Om saken

Aurskog-Høland kommune har lagt forslag til reguleringsplan for utvidelse av Tørrmoen masseuttak ut til høring og offentlig ettersyn. Hensikten med planen er å legge til rette for utvidelse av dagens uttaksområde med 29,4 daa, samt åpne for mottak, mellomlagring og sortering av overskuddsmasser. Estimert uttaksvolum er 700 000 m³, som etter dagens etterspørsel tilsvarer 25-30 års drift.

Uttalelse fra DMF

DMF viser til vår uttalelse til varsel om oppstart, datert 15.05.2023. Her gjorde vi rede for våre forventninger til reguleringsplanen. DMF registrerer at våre innspill til planbeskrivelsen og planbestemmelsene er innarbeidet i planen.

Merknad til planbestemmelsene:

I bestemmelse 2.2 *Driftskonsesjon og deponitillatelse* står det: «Uttak av masser forutsetter tildelt driftskonsesjon og driftsplan godkjent av Direktoratet for mineralforvaltning, jfr. mineralloven.» Videre står det i bestemmelse 3.1 *Kombinasjonsformål steinbrudd/massedeponi KBA* at: «driften skal skje i henhold til tillatelser gitt i medhold av mineralloven og forurensningsloven». Mineralloven vil være gjeldende uavhengig av henvisninger i bestemmelser etter plan- og bygningsloven. Kommunen bør vurdere å fjerne disse formuleringene fra bestemmelsene.

Merknad til massedeponi:

Det er planlagt for mottak, mellomlagring og sortering av overskuddsmasser. Det er viktig å påse at drift av det planlagte masseuttaket ikke er til hinder for driften i



masseuttaket. Kommunen bør stille krav i bestemmelsene om at mellomlagring og deponering av masser kun er tillatt i de delene av områdene der uttak er avsluttet, og at drift av masseuttaket ikke skal være til hinder for driften av masseuttak.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Helene Laurin Rosmo
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Helene Laurin Rosmo

Mottakere:

Aurskog-Høland kommune Rådhusveien 3 1940 BJØRKELANGEN

Kopi til:

Statsforvalteren i Østfold, Postboks 325 1502 MOSS
Buskerud, Oslo og Akershus